

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010651
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010651.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v Trenčíne 24. júla 2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd v prípade obvineného ruší výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 26.03.2015 č. k. 3T/18/2015-52 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. na skutkovom základe, že

hoci mu bola dňa 07.08.2014 Obvodným oddelením Policajného zboru v Žiline uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 16.01.2015 o 09.20 hod. v OD Lidl v Trenčíne na Hodžovej ulici si vložil do svojho batohu 3 ks Med kvetový 500 g v hodnote 1ks/3,49 Eur, 2 ks Med lesný 500 g v hodnote 1 ks/3,49 Eur a 2 ks Listerine Coolmint v hodnote 1 ks/4,49 Eur v celkovej hodnote 27,42 €, potom prešiel cez pokladňu bez zaplattenia tovaru, pričom bol prichytený pracovníkom SB a svojim činom tak spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, IČO: 35793783, spôsobil škodu vo výške 27,42 Eur,

ako aj celý výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zák. vzhľadom na trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/175/2014 zo dňa 31.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.01.2015, a trest odňatia slobody vo výmere dva mesiace, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/46/2014 zo dňa 18.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.01.2015, ktoré považoval súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze

obvinený
F. T. , nar. XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom Y.,

je vinný, že

1/ dňa 17.10.2014 v čase o 22.38 hod. v pohostinstve „U mamuta“ na ulici Palackého č. 9 v Trenčíne pristúpil k tretiemu stolu na ľavej strane vchodových dverí, z ktorého vzal voľne odložený mobilný telefón zn. Sony Xperia Z, čierne farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, pričom si tento vložil do svojho vrečka na bunde a následne z pohostinstva odišiel, čím spôsobil poškodenú W. W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., S. XXXX/X, škodu vo výške 160,00 €, hoci mu bola dňa 07.08.2014 Obvodným oddelením Policajného zboru Žilina - východ uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

2/ dňa 12.12.2014 približne v čase 08.10 hod. vzal v OD Kaufland na ul. Električnej 2314 v Trenčíne 1 ks tabletu zn. Finish v hodnote 13,59 € a 5 ks šampónov zn. Elsève v celkovej hodnote 23,95 €, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a spôsobil tak poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35790164, škodu vo výške 37,54 €, hoci mu bola dňa 07.08.2014 Obvodným oddelením Policajného zboru Žilina - východ uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

3/ hoci mu bola dňa 07.08.2014 Obvodným oddelením Policajného zboru v Žiline uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 16.01.2015 o 09.20 hod. v OD Lidl v Trenčíne na Hodžovej ulici si vložil do svojho batohu 3 ks Med kvetový 500 g v hodnote 1ks/3,49 Eur, 2 ks Med lesný 500 g v hodnote 1 ks/3,49 Eur a 2 ks Listerine Coolmint v hodnote 1 ks/4,49 Eur v celkovej hodnote 27,42 €, potom prešiel cez pokladňu bez zaplattenia tovaru, pričom bol prichytený pracovníkom SB a svojim činom tak spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, IČO: 35793783, spôsobil škodu vo výške 27,42 Eur,

4/ dňa 31.01.2015 o 14.30 hod. v NS Billa v Trenčíne na Štefánikovej ulici si vložil dovnútra svojej bundy 4 ks čokolády Milka 300 g v celkovej hodnote 13,96 €, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a spôsobil tak poškodenej spoločnosti BILLA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31347037, škodu vo výške 13,96 €, hoci mu bola dňa 07.08.2014 Obvodným oddelením Policajného zboru Žilina - východ uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 31.10.2014 sp. zn. 1T/175/2014, právoplatným dňa 17.01.2015, a trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 18.11.2014 sp. zn. 29T/46/2014, právoplatným dňa 17.01.2015, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

teda

v bodoch 1/, 2/ a 3/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 4/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Tým spáchal

v bodoch 1/, 2/ a 3/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

v bode 4/

samostatný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Za skutky v bodoch 1/, 2/ a 3/ mu súd ukladá

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 3 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu ruší výroky o trestoch odňatia slobody, ktoré boli obvinenému uložené:

- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 31.10.2014 sp. zn. 1T/175/2014, právoplatným dňa 17.01.2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 Tr. por., a

- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 18.11.2014 sp. zn. 29T/46/2014, právoplatným dňa 17.01.2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. vo výmere 2 (dva) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 Tr. por., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej W. W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., S. XXXX/X, škodu vo výške 160,00 € do 15 dní od právoplatnosti trestného rozkazu.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená W. W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., S. XXXX/X, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Za skutok v bode 4/ mu súd ukladá

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zák. samostatný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.