

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 33Er/272/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713205075
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1713205075.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom: Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie: Trnavská cesta 60, Bratislava proti povinnému: L. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom: B. XX, G., štátne občianstvo: SR, o vymoženie 46,93 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Jánom Jancom, so sídlom exekútorského úradu: Račianska 109/C, Bratislava, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Exekútorovi súd náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Pezinok poverením č. XXXX*XXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX poveril v zmysle § 45 Exekučného poriadku súdneho exekútora JUDr. Jána Janca vykonaním exekúcie na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava III č. k. 12C 110/2006-28 zo dňa 29.09.2006.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.10.2014 súdny exekútor predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, nakoľko mu tieto boli uhradené oprávneným.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na dispozitívny úkon oprávneného - návrh na zastavenie exekúcie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trov exekúcie.

S poukazom na skutočnosť, že súdnemu exekútorovi boli trovy exekúcie uhradené oprávneným, súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

V zmysle § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa Exekučného poriadku sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak Exekučný poriadok neustanovuje inak.

Pri rozhodovaní o trovách exekučného konania súd aplikoval ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na dispozitívny úkon oprávneného - návrh na zastavenie exekúcie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ako rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Pezinok (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku). Písomne podané odvolanie musí byť podané v troch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.