

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/92/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713203612
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713203612.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu mBank SPÓLKA AKCYJNA so sídlom Senatorska 18, Warszawa, 00-950, Poľská republika, identifikačné číslo: 001254524, podnikajúceho na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky MBank S.A., pobočka zahraničnej banky MBank v Slovenskej republike so sídlom organizačnej zložky Pribinova 10, 811 09 Bratislava, IČO: 36 819 638, zastúpeného spoločnosťou Bartošík Šváby s. r. o. so sídlom BBC V, block A, Plynárska 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 929 049, proti žalovanému Z. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX P. H., t. č. bytom H. K. XX, F., o zaplatenie 2.492,20 Eur, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný Z. F.Š. je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 417,74 Eur, pozostávajúce z náhrady za zaplatené súdne poplatky spolu vo výške 156,- Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 261,74 Eur do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku tak, že sumu 156,- Eur zaplatí na účet žalobcu vedený v mBank S.A. pobočka zahraničnej banky mBank v Slovenskej republike č.úctu: 4203318527/8360 a sumu 261,74 Eur zaplatí na účet právneho zástupcu žalobcu vedený v Sberbank Slovensko, a. s. pod č. 4001097201/3100.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou podanou 12. 3. 2013 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie 2.492,20 Eur so 16,50 % úrokmi od 14. 9. 2010 do zaplatenia, s 9 % úrokmi z omeškania ročne od 14.9.2010 do zaplatenia a na náhradu trov konania.

Tunajší súd o žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom č. k. 11C/92/2014-109 zo dňa 27. 11. 2014 a žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 2.492,20 Eur so 16,50 % úrokmi ročne od 14. 09. 2010 do zaplatenia, všetko v mesačných splátkach po 50,- Eur, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, a to pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky. Taktiež týmto rozsudkom bolo rozhodnuté o povinnosti žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 411,24 Eur, pozostávajúce z náhrady za zaplatený súdny poplatok vo výške 149,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 261,74 Eur do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Voči uvedenému rozhodnutiu podal žalobca v časti uloženej povinnosti splácať dlh v splátkach po 50,- Eur a v časti trov konania odvolanie. Čo sa týka odvolania v časti trov konania žalobca uviedol, že rozsudok v tejto časti napáda len pokiaľ ide o nepriznanie časti súdneho poplatku vo výške 6,50 Eur a teda časti rozdielu medzi žalobcom uplatneným nárokom náhrady zaplateného súdneho poplatku vo výške 156,- Eur a náhradou súdneho poplatku vo výške 149,50 Eur, ktorú súd rozsudkom priznal. Žalobca uviedol, že uznesením zo dňa 10. 05. 2013 vyzval okresný súd žalobcu k zaplateniu súdneho poplatku za elektronické podanie návrhu (a teda vyhotovenia rovnopisu podaní a ich príloh) vo výške 6,50 Eur, vyrubeneho v zmysle položky 20a Sadzobníka súdnych poplatkov. Následne, dňa 31. 05. 2013, bol predmetný súdny poplatok zo strany žalobcu uhradený. Z uvedeného vypláva, že sa celková výška

zaplateného súdneho poplatku zvýšila, čo žalobca zohľadnil aj vo svojom podaní v predmetnom konaní dňa 07. 08. 2014, v ktorom už žiadal náhradu zaplateného súdneho poplatku vo výške 156,- Eur (149,50 Eur + 6,50 Eur).

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 14Co/130/2015-132 zo dňa 19. 05. 2015, právoplatným dňa 14. 07. 2015 rozsudok súdu vo výroku, ktorým súd žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania zrušil a v tejto časti vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Vo zvyšnej časti rozsudok okresného súdu potvrdil. V odôvodnení rozhodnutia krajský súd okrem iného uviedol, že je nepochybné, že žalobcovi vznikli trovy konania titulom zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 149,50 Eur, titulom právneho zastúpenia, pričom výška týchto trov konania žalobcom spochybnená nebola. Preskúmaním veci odvolaní súd zistil, že prvostupňový súd uznesením č. k. 16Ro/47/2013-33 zo dňa 10. 05. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 05. 2013 uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za elektronické podanie návrhu vo výške 6,50 Eur podľa položky 20a Sadzobníka súdnych poplatkov Zákona č. 71/1992 Zb.

Súd o trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p., keď prihliadol na to, že žalobca mal v konaní plný úspech. Žalobcovi vznikli trovy konania vo výške 417,74 Eur, z čoho 149,50 Eur je náhrada za zaplatený súdny poplatok z podaného návrhu, 6,50 Eur je náhrada za zaplatený súdny poplatok za elektronické podanie návrhu a suma 261,74 Eur je náhrada trov právneho zastúpenia. Trovy právneho zastúpenia boli vyúčtované a priznané v súlade s ustanovením § 10, § 14 ods.1, § 16 ods.3 a § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. Trovy právneho zastúpenia predstavujú odmenu za 2 úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, napísanie návrhu na začatie konania) po 101,25 Eur, 2 x režijný paušál po 7,81 Eur a 20% DPH z tejto sumy.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).