

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/343/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714208280
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3714208280.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa L., právne zastúpený Z. proti odporcovi K., o zaplatenie 225,72 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania, po rozhodnutí Okresného súdu Považská Bystrica uznesením zo dňa 28. januára 2015, č.k. 8C/27/2015-40, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 28.01.2015, č.k. 8C/27/2015-40 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená príslušnému správne orgánu, ktorým je Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Želova 2, Bratislava. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Právne svoje rozhodnutie odôvodnil ust. § 7 ods. 1, 3, § 103, § 104 ods. 1 O.s.p., § 87 bod 1, § 85h ods. 1, 2, 3, § 18 ods. 1 písm. a) bod 3 zákona č. 581/2004 Z. z. Konštatoval, že rozhodovanie vo veci zaplatenia dlžného poistného a poplatku z omeškania z neodvedeného alebo oneskorene odvedeného poistného na zdravotné poistenie, na ktoré mala zdravotná poisťovňa nárok podľa predpisov účinných do 31.12.2004, patrí do právomoci Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou ako orgánu štátnej správy na úseku zdravotnej starostlivosti, ktorý je príslušný o uplatnených nárokoch navrhovateľa rozhodnúť, preto súd rozhodol o zastavení konania a postúpení veci Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou po právoplatnosti tohto uznesenia. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a nepriznal náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov z dôvodu, že konanie bolo zastavené.

V lehote na podanie odvolania proti uzneseniu navrhovateľ doručil súdu prvého stupňa späťvzatie návrhu, v ktorom uviedol, že berie návrh v zmysle ust. § 96 ods. 1 O.s.p. v celom rozsahu späť. Zároveň navrhol, aby odvolací súd vydal uznesenie, ktorým konanie zastaví a žiadnemu z účastníkov neprizná právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ má v občianskom súdnom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním, alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie návrhu na začatie konania. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a meritórne o veci nerozhodoval. Uplatnený nárok však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znova (R 54/1992). Rovnako platí, že ak navrhovateľ vzal svoj návrh späť, nemôže späťvzatie odvolať (R 60/1999).

Podľa ust. § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V preskúmvanej veci potom, ako navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd prvého stupňa vyzval odporcu, aby sa vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí, odporca sa k späťvzatiu návrhu nevyjadril, preto odvolací súd v zmysle ust. § 208 O.s.p. v dôsledku späťvzatia návrhu, ku ktorému došlo potom, ako rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, späťvzatie návrhu pripustil, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil. Vo veci rozhodol bez pojednávania v zmysle ust. § 214 ods. 2 O.s.p.

O náhrade trov bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p. vzhľadom na zastavenie konania tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Rozhodnutie bolo senátom prijaté jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.