

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 7T/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515010149
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515010149.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Karol Krochta, na hlavnom pojednávaní dňa 23.7.2015 v Starej Ľubovni, v trestnej veci proti obžalovanému ml. T. P., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaný ml. T. P., nar. XX.XX.XXXX v X. S., trvale bytom O. XXX, okres X. S., bez pracovného pomeru je vinný, že

dňa 17.1.2015 v čase okolo 12.00 hod. v lesnom poraste zvanom „D.“ nachádzajúcom sa na parcele č. KN-E XXXX v katastrálnom území obce O., okres X. S., patriacom do lesného pôdneho fondu, zapísanom na LV č. XXXX, ktorého vlastníkom je spoločnosť Wood Services Internacional, k.s., Ponická cesta 117, Poníky, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 ks drevnej hmoty druhu smrek obyčajný /Picea abies/ o stredovom priemere 0,20 m a dĺžke 8 m v hodnote 16,50 eur, ktoré vyrúbal v lese, čím pre spoločnosť Wood Services Internacional, k.s., Ponická cesta 117, Poníka, IČO 46 429 611 spôsobil škodu vo výške 16,50 eur,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 111 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, s ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 135 (jednotridsaťpäť) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/102/2015 z 8.7.2015, právoplatným toho istého dňa, a to vo výroku o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka, zástupkyňa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zákonný zástupca obžalovaného, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali odvolania, preto bol v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.