

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/34/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115010480
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115010480.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
P. C., nar. XX.XX.XXXX/XXXX N. C., trvale C., D. Č.. XX,
Vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 30.08.2011 v C. na Z. ulici č. XX, na adrese svojho vtedajšieho prechodného pobytu podpísal so spoločnosťou S., s.r.o. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 700 eur, pričom v žiadosti na poskytnutie predmetného úveru uviedol nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi spol. M.-L., s.r.o., IČO: XXXXXXXX,, so sídlom Q. XX, Bratislava o postavení v zamestnaní ako aj o výške príjmu, aj keď v spoločnosti DEKO-L., s.r.o. so sídlom Q. XX, Bratislava nikdy nepracoval, pričom na základe týchto nepravdivých údajov mu bol poskytovateľom úveru spol. S., s.r.o. po podpise uvedenej Zmluvy o úvere poskytnutý úver vo výške 700 eur, čím poskytovateľ úveru uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie, záväzok si obvinený riadne neplnil, úver nesplácal, čím svojim konaním spôsobil poskytovateľovi úveru spoločnosti S., a.s. sídlom S. XX, Bratislava škodu vo výške najmenej 700 eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému Igorovi Berecovi, s poukazom na rozsudok Okresného súdu Martin, sp. zn. 12T 166/2007 zo dňa 22.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2014.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody poškodenému S. B..K., S. XX, Bratislava vo výške 700,- EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného S. B..K., S. XX, Bratislava so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko - súdnych.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.