

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9C/218/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114223238  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114223238.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Š. Y., N.. XX. XX. XXXX, A. N. W. XXX/XX, Č., zast. JUDr. Jánom Geregom, Advokátska kancelária GEREG & MESSINGEROVÁ, s.r.o., so sídlom Horná Strieborná 4, Banská Bystrica, IČO: 47 253 011, proti odporcovi Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, o náhradu škody vo výške 1 607 375,- Eur s príslušenstvom, o nezrozumiteľnom a neúplnom podaní navrhovateľa, takto

### rozhodol:

Súd odmieta podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba na náhradu škody v sume 1 607 375,- Eur s príslušným úrokom z omeškania za poškodenie zásielky - balíka s úbytkom obsahu“ zo dňa 27. 10. 2014, doručené súdu dňa 30. 10. 2014.

### odôvodnenie:

Dňa 30. 10. 2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa, z ktorého nie je zrejmé, priznania akého plnenia a na základe akých rozhodujúcich skutočností sa domáha.

Vzhľadom na skutočnosť, že podanie má vady, ktoré predstavujú prekážku v konaní, súd v zmysle ustanovení § 43 ods. 1, 42 ods. 3, § 79 ods. 1, 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok vyzval navrhovateľa uznesením č. k. 9C/218/2014-42 zo dňa 09. 03. 2015, aby vady odstránil a súd mohol v konaní pokračovať. Uznesenie bolo právnomu zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 13. 03. 2015.

Dňa 24. 03. 2015 právny zástupca navrhovateľa doručil súdu podanie, v ktorom žiadal o poskytnutie ďalšej lehoty 10 dní na doplnenie podania.

Súdu do dnešného dňa nebolo doručené doplnenie návrhu na začatie konania, z ktorého by bolo zrejmé, ako navrhovateľ dospel k výpočtu náhrady škody a na základe akého porušenia povinnosti, ako súvisí porušenie povinnosti so vznikom požadovanej náhrady škody. Taktiež neboli doplnené rozhodujúce skutočnosti, t. j. skutkové tvrdenia preukazujúce dôvodnosť navrhovateľovho návrhu.

Podanie navrhovateľa, ktoré podľa svojej povahy je návrhom na začatie konania, je nezrozumiteľné, nakoľko z neho nemožno jednoznačne určiť predmet konania a to s ohľadom na jeho neúplnosť a vnútornú rozpornosť medzi uvádzanými skutočnosťami a petitom návrhu. Navrhovateľ je povinný jednoznačne a nezameniteľne identifikovať vec, ktorá má byť predmetom konania, opísať rozhodujúce skutočnosti a označiť dôkazy, ktorých sa domáha a to tak, aby súd vedel o čom má konať. Identifikácia predmetu konania je dôležitá z rôznych hľadísk (napr. stanovenie výšky súdneho poplatku, určenie právomoci a príslušnosti súdu).

Na základe uvedeného, nakoľko navrhovateľ v určenej lehote svoje podanie nedoplnil a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, pričom bol poučený o následkoch nedoplnenia svojho podania, súd podanie navrhovateľa v zmysle § 43 ods. 2 OSP odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), musí byť podpísané a datované.