

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613206060
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3613206060.8

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa Slovenská sporiteľňa, a.s. ul. Tomášikova 48, 832 37 Bratislava IČO: 00 151 653, zastúpený: JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany IČO: 36 866 598 proti odporkyni: J. F., Z.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P. A. XXXX/XX, toho času na neznámom mieste, zastúpená H. B., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prievidza ako opatrovníčkou, o zaplatenie 1614,34 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

V záhlaví rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/33/2014-110 zo dňa 21.04.2015 sa bydlisko odporkyne v znení "B. P. A. XXXX/XX" o p r a v u j e tak, že správne znie: "bytom XXX XX X., P. A. XXXX/XX".

Vo výroku rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/33/2014-110 zo dňa 21.04.2015 sa suma náhrady trov právneho zastúpenia v znení "v sume 349,32 eur" o p r a v u j e tak, že správne znie " v sume 419,18 eur".

V odôvodnení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/33/2014-110 zo dňa 21.04.2015 sa posledný odsek v znení "Súd preto priznal právnemu zástupcovi navrhovateľa náhradu trov právneho zastúpenia v sume 285,48+32,22+31,62 spolu 349,32 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa podľa § 149 OSP." o p r a v u j e tak, že správne znie: "Súd preto priznal právnemu zástupcovi navrhovateľa náhradu trov právneho zastúpenia v sume 285,48 eur + 32,22 eur + 31,62 eur + 69,86 € eur (DPH vo výške 20% zo sumy 349,32 eur) spolu 419,18 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa podľa § 149 OSP."

V ostatných častiach zostáva rozsudok tunajšieho súdu č.k. 5C/33/2014-110 zo dňa 21.04.2015 n e d o t k n u t ý.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporkyni domáhal zaplatenia sumy 1614,34 eur, dlžného úroku z omeškania vyčísleného ku dňu 18.02.2012 vo výške 184,72 eur, dlžného úroku vyčísleného ku dňu 18.12.2012 vo výške 208,35 eur, 8% ročného úroku z omeškania zo sumy 1614,34 eur od 19.12.2012 do zaplatenia z dôvodu, že účastníci konania uzavreli dňa 30.01.2006 zmluvu o kontokorentnom úvere č. 0038480353/1/1 podľa ustanovení § 497-507 Obchodného zákonníka.

O návrhu navrhovateľa rozhodol súd rozsudkom č.k. 5C/33/2014-110 zo dňa 21.04.2015, ktorým uložil odporkyni zaplatiť navrhovateľovi sumu 1614,34 eur , dlžný úrok z omeškania vyčíslený ku dňu 18.12.2012 vo výške 182,22 eur, 8% ročný úrok z omeškania zo sumy 1614,34 eur od 19.12.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 96,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 349,32

eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti súd návrh zamietol.

Podľa § 164 prvá, druhá a tretia veta O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd zistil, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorá spočíva v tom, že neuviedol v záhlaví úplné bydlisko odporkyne. Preto súd túto chybu opravil tak, že uviedol správne bydlisko odporkyne "958 06 Partizánske, P. A. XXXX/XX".

Súd taktiež zistil, že vo výroku rozsudku uviedol nesprávne vyčíslenie trov právneho zastúpenia, ktoré je povinný odporca nahradiť navrhovateľovi k rukám jeho právneho zástupcu. Uvedená nesprávnosť je zrejماً z porovnania výroku rozsudku a odôvodnenia rozsudku, keď z odôvodnenia nevyplýva, že by súd nepriznal DPH vo výške 20% z priznanej sumy trov právneho zastúpenia a zároveň právny zástupca navrhovateľa je platiteľom DPH (vyplýva z osvedčenia o registrácii na č.l. 109 spisu).

Celkovo trovy právneho zastúpenia boli priznané v sume 349,32 eur, preto DPH vo výške 20% zo sumy 349,32 eur predstavuje 69,86 eur. Správne mali byť trovy právneho zastúpenia v sume 419,18 eur (349,32 eur + 69,86 eur).

Vzhľadom na uvedené súd vo výroku rozsudku opravil trovy právneho zastúpenia z nesprávnej sumy 349,32 eur na správnu sumu 419,18 eur. Taktiež bolo potrebné opraviť posledný odsek odôvodnenia rozsudku z nesprávneho znenia "Súd preto priznal právnemu zástupcovi navrhovateľa náhradu trov právneho zastúpenia v sume 285,48+32,22+31,62 spolu 349,32 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa podľa § 149 OSP" na správne znenie "Súd preto priznal právnemu zástupcovi navrhovateľa náhradu trov právneho zastúpenia v sume 285,48 eur + 32,22 eur + 31,62 eur + 69,86 € eur (DPH vo výške 20% zo sumy 349,32 eur) spolu 419,18 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa podľa § 149 OSP."

V ostatných častiach ponechal súd rozsudok tunajšieho súdu č.k. 5C/33/2014-110 zo dňa 21.04.2015 nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V zmysle § 204 ods. 1 druhá veta O.s.p., ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota na podanie odvolania plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.