

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815205091
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815205091.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou vo veci starostlivosti o maloletého H. D., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov - matky: N. D., nar. X.XX.XXXX, t.č. bytom M., U., n.o., A. ul., otca: Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. republika, Q. u P., Q. XX/X v konaní o návrh T. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., C. X/X o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd z v e r u j e maloletého H. D., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti T. D., rod. D., nar. XX.XX.XXXX bytom, C. č. X/X, M. ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého H. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloletého H. a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. V prípade, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého H. v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Matka N. D., nar. X.XX.XXXX, j e p o v i n á prispievať na výživu maloletého H. D., nar. XX.X.XXXX, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitných predpisov vždy do posledného dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje do rúk T. D., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Otec Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. republika, Q. XX/X, X. j e p o v i n ý prispievať na výživu maloletého H. D., nar. XX.X.XXXX výživným v sume 40,- eur mesačne vždy do posledného dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje do rúk T. D., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Stará matka maloletého sa návrhom doručeným súdu dňa 7.4.2015 domáhala toho, aby jej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti.

Matka i otec maloletého s návrhom súhlasili.

Kolízny opatrovník maloletého sa vyjadril tak, že so zverením maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starej matky súhlasí.

Súd vykonal dokazovanie všetkými účastníkmi navrhnutými dôkazmi: výsluchom navrhovateľky, jej manžela, otca maloletého, prečítaním písomného vyjadrenia matky, oboznámením prešetrenia pomerov maloletého, oboznámením spisu OS Prievidza 7P 62/2014 a k nemu pripojených spisov. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázaný tento skutkový stav:

Stará matka maloletého T. D. žije spolu so svojím manželom v jednoizbovom byte v M., v ktorom má maloletý vytvorené vhodné prostredie na zabezpečovanie jeho potrieb. Starí rodičia maloletého sú poberateľmi starobného dôchodku, manžel navrhovateľky so zverením maloletého do starostlivosti navrhovateľky súhlasil. Maloletý je žiakom 6.ročníka N. školy P. cesta M., prospel veľmi dobre na vyučovanie chodieva pripravený. Navštevuje krúžok gymnastiky. Vzájomné citové väzby so starými

rodičmi má veľmi dobré. Matka maloletého žije v krízovom centre U. n.o. M., do 20.4. 2015 obývala miestnosť s maloletou O. O., nar. XX.X.XXXX, ktorá bola zverená do jej starostlivosti. V poslednom období sa u nej začali prejavovať návaly agresie a nevládala rodičovské povinnosti, čím ohrozovala život maloletej, preto na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza č. 12P 21/2015 bola maloletá vyňatá z prirodzeného rodinného prostredia a umiestnená v detskom domove. Matka maloletého naďalej býva v tomto zariadení, má záujem zlepšiť túto situáciu a nadobudnúť rodičovské schopnosti. Matka na výchovu maloletého neprispieva žiadnou sumou, poberá však prídavok na dieťa. Do apríla 2015 poberala rodičovský príspevok 203,20 eur mesačne. Naposledy bolo otcovi výživné na maloletého určené rozsudkom Okresného súdu Prievidza 13P 419/2009, dieťa bolo zverené matke a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 32 eur mesačne. Stará matka opakovane podala návrh na zverenie maloletého do jej starostlivosti, následne ho zobrala späť. Otec maloletého žije v Čechách, je nezamestnaný, ženatý, brigádnicky si privyrába u kamaráta na rodinnom dome v X., on mu dáva 20 eur za dva dni cez víkendy, sobotu, nedeľu. Tiež platí za byt sumu 1540 Kč mesačne, za elektrickú energiu 1500 Kč mesačne, nájomné 3000 Kč stavebnej spoločnosti J. W. s názvom M.. Suma 1540 Kč, ktorú platí Spoločenstvu vlastníkov bytových jednotiek to je suma, v ktorej je zahrnutá voda a kúrenie. Jeho manželka pracuje na obci, má čistý plat 10.830 Kč. Otec maloletého dostáva príspevok na živobytie, ktorý mu bol znížený od 1.6.2015 na sumu 1307 Kč. Keďže maloletý je u starých rodičov od narodenia, súhlasil so zverením maloletého do ich osobnej starostlivosti.

Podľa § 45 ods. 1 zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine podľa ktorého každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Maloletý od narodenia žije v domácnosti navrhovateľky. Matka maloletého ho v tejto domácnosti navštevuje. Otec maloletého žije v Čechách, je ženatý, na maloletého prispieva výživným. Je záujmom maloletého, aby sa o neho staral člen jeho rodiny, konkrétne jeho stará matka, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu, má zdravotné, morálne a osobnostné predpoklady na výkon náhradnej osobnej starostlivosti, žije v domácnosti usporiadaným spôsobom života a jej vzťah k maloletému a skúsenosť s výchovou detí dávajú záruky pre to, že náhradná osobná starostlivosť bude vykonávaná v prospech maloletého tak, aby pri absencii starostlivosti jeho rodičov nebola narušená jeho výchova a zabezpečovanie o jeho potreby. Tým boli naplnené všetky predpoklady pre zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti stanovené v § 45 ods. 1 a 2 a § 46 ods. 2 zákona o rodine. Práva a povinnosti navrhovateľky vo vzťahu k maloletému boli vymedzené

podľa § 45 ods. 3 zákona o rodine tak, aby bola zaručená starostlivosť o maloletého na čas jeho zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti v takom rozsahu, v akom sú toto starostlivosť podľa § 45 ods. 4 zákona o rodine povinní vykonávať rodičia.

O prispievaní na výživu maloletého jeho otcom a matkou bolo rozhodnuté podľa § 45 ods. 8 v nadväznosti na § 62 ods. 2 zákona o rodine. Výška výživného oboch rodičov bola stanovená predovšetkým s ohľadom na súčasné pomery jeho rodičov; otca, ktorý je nezamestnaný, brigáduje a matky, ktorá nezvláda ani starostlivosť o novonarodenú dcéru. V konaní neboli preukázané žiadne príjmy a majetok rodičov maloletého, ktoré by im umožnili prispievať na maloletého vyššou sumou, ako matke sumou minimálneho výživného podľa zákona o rodine a otcovi sumou 50 eur mesačne. Vychádzajú z uvedeného súd upravil vyživovaciu povinnosť matky k maloletému podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.