

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/176/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815202219
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Lišuch
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815202219.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného BL Telecom collection, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513 zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711 proti povinnému R. K., G.. XX. XX. XXXX, K. Z. V., C. XXX, o vymoženie 314,70 Eur s prísl., vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Dagmarou Kováčovou so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,
súdnemu exekútorovi trovy exekúcie a účastníkom ich náhradu **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Rožňava na žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie poverením č. 5808 059163 zo dňa 24. 03. 2015 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe Rozsudku tunajšieho súdu č. k. 9C/49/2014-70 zo dňa 28. 03. 2014 súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovou na vymoženie povinnosti uloženej povinnému zaplatiť oprávnenému 314,70 Eur s príslušenstvom.

Exekučné konanie začalo na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie dňa 03. 03. 2015.

Oprávnený podaním doručeným súdnemu exekútorovi dňa 27. 05. 2015 vzal návrh na vykonanie exekúcie späť a navrhol zastavenie exekúcie.

V zmysle ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na návrh oprávneného súd v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 200 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie /§ 196/. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. (ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku)

Pretože súdny exekútor s predloženým návrhom oprávneného na zastavenie exekúcie vyslovenie uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, pričom žiaden z ostatných účastníkov predmetnej exekúcie náhradu exekučných trov nepožadoval, z tohto dôvodu rozhodol súd o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa ust. § 374 ods. 4 O. s. p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.