

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010836
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010836.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem v trestnej veci odsúdeného F. P., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 23.07.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený F. P., nar. XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom O. Q. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 03.12.2014 sp. zn. 2T/161/2014, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné, v trvaní 21 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2./ rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.04.2013 sp. zn. 1T/282/2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta zo dňa 11.02.2015 sp. zn. 1T/282/2012, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 6 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 11.05.2015 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený F. P. bol do ÚVTOS Leopoldov dodaný dňa 19.11.2014 zo slobody predvedením. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, dňa 05.03.2015 prenášal nepovolenú vec z pracoviska na oddiel. V súčasnej dobe ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Odsúdený je zaradený na pracovisku so zameraním na kovovýrobu, kde si svoje pracovné povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. Sociálny kontakt udržiava s matkou prostredníctvom korešpondencie a sporadických návštev. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú plnené. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie a užíval drogy.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 03.12.2014 sp. zn. 2T/161/2014, rozsudkom

Okresného súdu Galanta zo dňa 22.04.2013 sp. zn. 1T/282/2012, nariadeniami výkonu trestu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku. Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného a odpis registra trestov odsúdeného, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.