

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5C/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213226383
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Mezšszállási
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4213226383.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., 851 02 Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o, Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi v rade 1. S. X., nar. XX.X.XXXX, Q. 62, XXX XX O., občan SR, v konaní zastúpený opatrovníčkou vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky Mgr. Y. F. a odporcovi v rade 2. P. X., nar. XX.X.XXXX, Q. XX, XXX XX O., občan SR, o zaplatenie 3.863,34 eur s prísl. príslušenstvom sudcom Mgr. Petrom Mezšszállásim

rozhodol:

Súd o p r a v u j e časť rozsudku tunajšieho súdu pod sp. zn. 5C/3/2014-86 zo dňa 20.11.2011 a to v tejto jeho výrokovej časti

Odporcovia v 1. a 2.rade sú p o v i n n í zaplatiť spoločne a nerozdielne navrhovateľovi 3.863,34 eur s 9% ročným úrokom z omeškania od 13.2.2012.

a správne zníe :

Odporcovia v 1. a 2.rade sú p o v i n n í zaplatiť spoločne a nerozdielne navrhovateľovi 3.863,34 eur s 9% ročným úrokom z omeškania od 13.2.2012 do zaplatenia.

v ostanej časti z o s t á v a rozsudok 5C 3/2014-86 zo dňa 20.11.2014 bez zmeny.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 19.11.2013 sa domáhal na tunajšom súde proti odporcom v 1.a 2.rade o vydanie platobného rozkazu na uloženie povinnosti zaplatiť navrhovateľovi 3.863,34 eur so zákonným úrokom z omeškania od splatnosti nedoplatku až do skutočného zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Tunajší súd po vykonanom dokazovaní vo veci samej vydal rozsudok dňom 20.11.2014, v ktorého výrokovej časti bolo nesprávne uvedené úročenie v zmysle návrhu na začatie konania.

Podľa §164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá súd uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i ust. § 164 O.s.p. bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia. Odvolanie musí mať náležitosti ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v som sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. ust. § 205 ods. 2 O.s.p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.