

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Er/558/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514204967
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8514204967.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 010 01 Žilina, IČO: 00 321 796 proti povinnému X. X., nar. X.X.XXXX, bytom H. XX o vymoženie sumy 33 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd **zastavuje** exekučné konanie.

Oprávnený **ne má** právo na náhradu trov konania.

Súd **ne priznáva** trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Mariánovi Janecovi, Exekútorský úrad Žilina.

odôvodnenie:

Oprávnený podal exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie sumy 33 eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozkazu o uložení sankcie sp. zn. 22218/2013-50786/2013-OPM-GUZ vydaného Mestom Žilina dňa 17.10.2013. Súdny exekútor požiadal súd o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni č.k. 4Er/558/2014-14 zo dňa 9.4.2015 bola žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia zamietnutá z dôvodu prekážky začatej veci. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.4.2015.

Podľa § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenie súd exekučné konanie zastavil aj bez návrhu.

O trovách oprávneného rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

O trovách exekučného konania rozhodol súd analogicky podľa § 200 ods. 2 zák. č. 233/95 Z.z. tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekučného konania, pretože tieto si neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).