

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 2C/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3219200598
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Brinčík
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3219200598.14

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v spore žalobcov: 1/ G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. P. XXX, XXX XX B. P., 2/ Y. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. P. XXX, XXX XX B. P., 3/ Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. P. XXX, XXX XX B. P., 4/ Q. Č., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. P. XXX, XXX XX B. P., 5/ B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX B. P. Č.. XXX, 6/ Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX B. P., v konaní zastúpený žalobcom 5/, 7/ X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX B. P. Č.. XXX, žalobcovia 1/, 2/, 3/, 4/, 5/ a 7/ pr. zast. JUDr. Mariánom Ševčíkom, CSc., advokátom so sídlom Nezábudková 22, 821 01 Bratislava - Ružinov, proti žalovaným: 1/ H.. X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q.. O. XXXX/XX, XXX XX I., 2/ Q. W., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. P. XXX, XXX XX B. P., 3/ X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. P. XXX, XXX XX B. P., žalovaní 1/ až 3/ pr. zast. JUDr. Soňou Suchánovou, advokátkou so sídlom Námestie sv. Anny 7269/20B, 911 01 Trenčín, IČO: 42 378 443, o vrátenie daru, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcovia 1/ až 7/ **s ú p o v i n n í** zaplatiť žalovaným 1/ až 3/ náhradu trov konania v rozsahu 100,00 %, a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, ktoré vydá súdny úradník súdu prvej inštancie po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia 1/ až 4/ sa žalobou zo dňa 10.05.2019 podanou osobne na tunajšom súde dňa 21.05.2019 voči žalovaným 1/ až 3/ domáhali, aby súd uložil žalovanému 1/ povinnosť vrátiť v celosti dar žalobcom 1/ až 4/, a to každému z nich spoluvlastnícky podiel 1/16-inu na nehnuteľnostiach zapísaných na liste vlastníctva č. XXX pre kat. územie P. P. a zároveň, aby žalovaného 1/ zaviazal na náhradu trov konania žalobcov 1/ až 4/.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 2C/19/2019 - 115 zo dňa 03.01.2020, právoplatným dňa 07.02.2020, pripustil, aby do konania pristúpili ďalšie subjekty na strane žalobcov, a to žalobcovia 5/ až 7/.

3. Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 09.11.2022 žalobcovia 1/ až 7/ vzali žalobu späť, čo odôvodnili tým, že veria, že dôjde k mimosúdnej pokonávke medzi stranami sporu a požiadali o zastavenie konania a aby bolo rozhodnuté, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania, ako veľkorysé gesto.

4. Žalovaní 1/ až 3/ na pojednávaní uviedli, že súhlasia so zastavením konania a žiadajú, aby súd priznal žalovaným náhradu trov konania v celom rozsahu, nakoľko žalobcovia vyvolali toto konanie a museli si byť vedomí následkov, pričom žalovaní od začiatku deklarovali, že táto žaloba je neopodstatnená a v skutočnosti sa podaním tejto žaloby sleduje iný cieľ ako je vrátenie daru, čo priznal žalobca 1/ na pojednávaní. Žalovaný 1/ dal prísľub na rokovanie o práve prejazdu v nevyhnutnej miere, nie však v zmysle predloženého geometrického plánu, ktorý je nad rámec práva prejazdu.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 a 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby strana žalobcu prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jej žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania.

9. V predmetnom spore žalobcovia 1/ až 7/, teda všetci žalobcovia vzali žalobu späť v celom rozsahu a žalovaní 1/ až 3/, teda všetci žalovaní so späťvzatím žaloby súhlasili, a preto súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 262 ods. 1 C.s.p. Žalobcovia 1/ až 7/ tým, že zobrali žalobu späť v posudzovanom prípade z procesného hľadiska zavinili, že sa konanie muselo zastaviť. Žalovaným 1/ až 3/ nemožno v predmetnom spore pričítať zavinenie na zastavení konania, pričom nárok na náhradu trov konania si v spore uplatnili a trvali na jeho priznaní. Súd zo spisu rovnako nezistil konkrétne dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré by odôvodňovali nepriznanie náhrady trov konania žalovanej strane. Prejavená vôľa strán sporu rokovať a uzavrieť dohodu o právnej otázke, ktorá nebola predmetom tohto konania, takýto dôvod podľa záveru súdu nezakladala. Súd na základe uvedeného aplikujúc § 256 ods. 1 C.s.p. žalobcom 1/ až 7/ uložil povinnosť v stanovenej lehote zaplatiť žalovaným 1/ až 3/ náhradu trov konania v rozsahu 100,00 %. O výške náhrady týchto trov konania v zmysle § 262 ods. 2 C.s.p. rozhodne samostatným uznesením súdny úradník tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. [§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 písm. a/, m/ C.s.p.]

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie

urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.