

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/181/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010595  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010595.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinení:

H. C.: D.V.. XX.XX.XXXX S. N., H. N. R., O. X. Č. XX/XXX, slobodný, nezamestnaný, toho času v ÚVV Bratislava,

U. C.: D.. XX.XX.XXXX S. N., H. N. R., H. X. Č. XXX/XX, slobodný, zamestnaný,

C. A.: D.. XX.XX.XXXX S. N., trvale bytom R., W. X. Č. XXX/XX, slobodný, nezamestnaný

**r o z h o d o l :**

uznávajú sa za vinných, že

v čase od 17.00 hod. dňa 19.05.2015 do 07.00 hod. dňa 20.05.2015 v obci Zálesie na W. ulici, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, doposiaľ nezisteným spôsobom vnikli na riadne oplotený areál poľnohospodárskeho družstva a prvotne obhliadli tam sa nachádzajúce objekty, následne C. A. spolu s U. C. sa na miesto vrátili, kedy U. C. za pomoci ním prinesených pákových klieští "herkulesiek" odstránil visiaci zámok plechovej vstupnej brány do haly - hangáru a areál opustili, pričom s časovým odstupom sa C. A. V. H. C. opätovne vrátili, kedy cez už zámkom nezabezpečenú bránu vstúpili do haly - hangáru uvedeného areálu a tam z korby zaparkovaného motorového vozidla továrenskej značky Hyundai H1 odcudzili stavebné náradie 1ks zbíjacie kladivo ťažké zn. Bosh výrobného čísla XXXXXXXXX v hodnote 1370,68 €, 2ks náhradný špicatý sekáč zn. Hex v hodnote 120,- €, 1ks elektrická uhlová brúska 230 mm zn. Würth v hodnote 239,99 €, 1ks uhlová brúska 120 mm zn. OK v hodnote 70,- €, 1ks malá vítačka zn. OK + miešadlo v hodnote 70,- €, 1ks elektrocentrála zn. Powermat PM-AGR-7500KE v hodnote 660,- €, 1ks vibračná noha zn. Bomag v hodnote 1600,- €, pričom zároveň na pracovnom stroji Newholland rozbili ľavé okno v hodnote 400 €, čím poškodenej spoločnosti O. A., s.r.o., so sídlom Mojmírovce, č. XXXX, IČO: 36519944, spôsobili celkovú škodu krádežou a poškodením vo výške 4.530,67 €,

pričom H. C. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, č. k.: 1T 138/2013 zo dňa 21.08.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 17.09.2013, za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

teda

obvinený H. C.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinení U. C., C. A.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili ním väčšiu škodu,

čím spáchali

obvinení H. C.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

obvinení U. C., C. A.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinení H. C.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Obvinení U. C.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinení C. A.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/255/2015 zo dňa 1.7.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá i trest prepadnutia veci a to: pákové kliešte Herkulesky, čiernej farby, zn. NEO cap 12 mm.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených solidárne nahradiť poškodenej spoločnosti Miro Plus, s.r.o., so sídlom Mojmirovce, č. 1474, IČO: 36519944 škodu vo výške 4.390,67 Euro.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.