

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8C/228/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812219785
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3812219785.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o., Bratislava, Grösslingova č. 4, IČO: 36 864 421, proti odporcovi: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

Dovolacie konanie zastavuje.
Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom podaným na súd dňa 27.09.2012 uplatnil voči odporcovi právo na náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy. O návrhu navrhovateľa bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 8C/228/2012-69 zo dňa 12.09.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17Co/478/2014-114 zo dňa 05.11.2014. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal navrhovateľ dovolanie. Súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie vo výške 40 eur podľa § 6 ods. 2 posledná veta Zákona o súdnych poplatkoch a položky 7a sadzobníka súdnych poplatkov /2 x 20 eur/, ktorú výzvu advokát navrhovateľa prevzal dňa 24.04.2015. Na výzvu súdu navrhovateľ reagoval podaním doručeným súdu dňa 04.05.2015, v ktorom uviedol 15 dôvodov, pre ktoré žiadal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku zrušiť. Súd sa nestotožnil so žiadaným s namietaných dôvodov, keďže navrhovateľ /dovolateľ/, ktorý podal dovolanie je poplatníkom podľa § 2 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, ktorý nie je osobne oslobodený od súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch a nie je dané ani vecné oslobodenie predmetného dovolacieho konania podľa § 4 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch. Navrhovateľovi podaním dovolania vznikla poplatková povinnosť podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, pričom súdny poplatok je 40,00 eur. Poplatková povinnosť navrhovateľa za podané dovolanie vyplýva z § 6 ods. 2 posledná veta zákona o súdnych poplatkoch. Nakoniec súd dodáva, že výzva na zaplatenie súdneho poplatku nie je rozhodnutím, preto nie je voči nej prípustné odvolanie.

Keďže navrhovateľ (dovolateľ) súdny poplatok za dovolanie nezaplatil, súd podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch podľa ktorého, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví, rozhodol v spojení s § 12 ods. 2 prvá veta Zákona o súdnych poplatkoch, podľa ktorého vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvom stupni, tak, že dovolacie konanie o návrhu navrhovateľa zastavil.

Nezaplatením súdneho poplatku navrhovateľ zavinil, že sa dovolacie konanie zastavilo. Takejto procesnej situácii zodpovedá rozhodnutie o trovách konania podľa § 146 ods. 2 druhá veta Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Preto súd navrhovateľovi, ktorý si trovy konania uplatnil, náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.