

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/104/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215010410  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215010410.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.7.2014, takto

### rozhodol:

Obvinený: A. L. G.. XX.XX.XXXX Z. V. A., E. K. V. A., C. R. Č. XXXX/XX, U. V. A.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 1. marca 2015 v čase okolo 21.30 hod. v Dunajskej Strede na ulici K. C. pri pohostinstve zvanom Švejk bez použitia násilia odcudzil tam do stojana na bicykle odstavený neuzamknutý bicykel značky Liberta červenej farby spolu s taškou zavesenou na jeho kormidle s obsahom 15 ks rožkov, 1 l krabicového mlieka, 1 balenie mokrych servítok, 1 ks ovocnej detskej výživy a 1 balík (14 ks) detských plienok v celkovej hodnote vo výške 79,97 eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste zo dňa 25.7.2014, číslo blokovej pokuty nezaplatené na mieste č. 12021198, príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.8.2014, hoci bol za obdobný trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Dunajská Streda odňatím slobody podmiennečne na tri mesiace so skúšobnou dobou v trvaní do 12.6.2016 pod sp. zn. 4T/7/2014, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2014,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného:  
-. Q. I., G.. X.X.XXXX, K. Z. K. XXX, U. V. A. vo výške 79,97 Eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.