

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 3T/93/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614898393  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614898393.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obvineného ml. N. R. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 22. júla 2015 v Malackách, takto

### rozhodol:

rozhodol:

obžalovaný ml. N. R., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom E. D. č. XX, t.č. ÚVTOS Bratislava

sa uznáva za vinného, že

1/

po vzájomnej dohode s ml. L. E. spoločným konaním v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa 21.10.2013 do 01.55 hod. dňa 22.10.2013 na A. ulici v G. vedľa budovy V. potravín vykonali krádež vlámaním do novinového stánku a to tak, že neznámym spôsobom a predmetom poškodili sklenenú výplň výdajného okienka o rozmere 30 x 60 cm, následne vošli dnu a zo stánku odcudzili 20 škatuliek cigariet rôznych značiek L&M, Petra, Sparta, čím svojím konaním spôsobili poškodenej spoločnosti PO-PROJEKT SK, s. r. o., so sídlom Záhorácka 4/56, Malacky, IČO: 44737823, škodu krádežou v celkovej výške 58,- € a škodu poškodením sklenenej výplne vo výške 20,55,- €,

2/

Po vzájomnej dohode s ml. L. E. spoločným konaním v presne nezistenom čase od 13.00 hod. dňa 21.10.2013 do 07.00 hod. dňa 22.10.2013 nezisteným spôsobom neoprávnene vnikli na balkón bytu vlastníkov A. K. a O. K., ktorý sa nachádzal na 1. poschodí bytového domu, vo výške cca. 250 cm, vchod č. XXXX/XXX na H. ulici v G., kde zo šnúry na bielizeň odcudzili predĺženú zimnú bundu s kapucňou zn. Adidas čiernej farby a z parapetnej dosky z okna odcudzili tenisky zn. Adidas čiernej farby, veľkosť č. 41, čím spôsobili poškodenej A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXXX/XXX, G. škodu vo výške 179,90,- €

teda

v bode 1,2

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

v bode 1

- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 2

- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

čím spáchal

v bode 1,2

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 1

- v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2

- v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody trvaní 1 (jeden) rok so zaradením obžalovaného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, uložený obžalovanému ml. N. R. rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/93/2015 zo dňa 09.07.2015, právoplatný dňa 09.07.2015, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- spoločnosť PO-PROJEKT SK, s. r. o., so sídlom Záhorácka 4/56, Malacky, IČO: 44737823,

- poškodenú A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXXX/XXX, G.,

- poškodenú spoločnosť Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700,

o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

O d ô v o d n e n i e

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Malackách podala dňa 12. 09.2014 Okresnému súdu Malacky obžalobu č. 2Pv 997/13/1106 - 18 na obvineného ml. N. R. a ml. L. E. za spáchanie pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Dňa 22.07.2015 obžalovaný ml. N. R. na hlavom pojednávaní vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe, učinil tým vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, ktoré súd podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal bez zistenia prekážok a dokazovanie vykonal len ohľadom výroku o treste a náhrade škody.

Podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním.

Podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona kto protiprávne vnikne, obsadí alebo užíva nebytový priestor iného alebo kto oprávnenej osobe v užívaní nebytového priestoru neoprávnene bráni, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Z hľadiska právnej kvalifikácie skutkov súd obžalovaného uznal vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Súd vzhľadom k prijatiu vyhlásenia obžalovaného podľa § 257 ods. 1. písm. b) Tr. por. vykonal len dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov podľa § 269 Trestného poriadku, ktoré boli podstatné pre výrok o treste a náhrade škody, konkrétne odpisom registra trestov, správami o povesti obžalovaného, výpisom z evidencie Ministerstva vnútra a rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/93/2015 zo dňa 09.07.2015.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že obžalovaný má celkom 3 záznamy. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/93/2015 zo dňa 09.07.2015, právoplatným dňa 09.07.2015, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona a iné, za ktoré mu bol uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1(jeden) rok, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona ak súd odsudzuje páchatela za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Vzhľadom na odsúdenie obžalovaného ml. N. R. rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/93/2015 zo dňa 09.07.2015 prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu, popr. upustenie od uloženia súhrnného trestu, nakoľko skutkov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia sa dopustil skôr ako bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/93/2015 zo dňa 09.07.2015 za iný jeho trestný čin. Súd podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 1 (jeden) rok so zaradením obžalovaného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, uložený obžalovanému ml. N. R. rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/93/2015 zo dňa 09.07.2015, prihladnuc na spáchané prečiny, osobu obžalovaného, jeho doterajší život a postoj k spáchaným skutkom, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

V adhéznom konaní si poškodení - spoločnosť PO - PROJEKT SK, s.r.o., so sídlom Záhorácka 4/56, Malacky, IČO: 44 737 823, A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXXX/XXX, G. a spoločnosť Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 uplatnili nárok na náhradu škody, ktorá nebola dostatočne preukázaná listinnými dôkazmi, keď pre určenie výšky škody by bolo potrebné vykonať ďalšie dokazovanie presahujúce potreby trestného konania, preto súd poškodených odkázal s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Malacky. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Bratislave.

V Malackách dňa 22. júla 2015

Mgr. Adriana Šimková  
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:  
Mgr. Martina Jurkovičová