

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 8P/31/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915201402  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915201402.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti G., X.. XX.XX.XXXX C. F., X.. XX.XX.XXXX F., t.č. umiestnené v G. G. K. P., zastúpené kolíznym opatrovníkom Mgr. E. P., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti matky G. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. P., P. Č.. XXX/XXX a za účasti G.P. G. K. P. o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť u maloletých detí G., X.. XX.XX.XXXX a F., X.. XX.XX.XXXX F. a umiestňuje ich do G. G. K.É. P..

Matka je p o v i n n á platiť na výživu maloletých detí G., X.. XX.XX.XXXX a F., X.. XX.XX.XXXX F. mesačne sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na každé neplnoleté nezaopatrené dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred pre G. G. K. P., prípadne ďalšiemu ústavu, v ktorom sa ústavná výchova bude realizovať.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove sa domáhal toho, aby bola nariadená ústavná starostlivosť u maloletých detí G., X.. XX.XX.XXXX C. F., X.. XX.XX.XXXX F., nakoľko maloleté deti boli predbežne umiestnené do dočasnej starostlivosti G. G. K. P. na základe uznesenia Okresného súdu Trebišov č.k. 8PPOm/1/2015-11 zo dňa 30.01.2015. Zároveň žiadali, aby bolo určené výživné zo strany matky pre maloleté deti v minimálnej výške stanovenej zákonom pre každé z maloletých detí.

Matka sa k danej veci nevyjadřila.

Zástupkyňa Detského domova K. P. súhlasila s návrhom v celom rozsahu.

Kolíznym opatrovníkom navrhovel vyhovieť návrhu v celom rozsahu a nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletých detí. Zároveň navrhovel určiť výživné zo strany matky podľa petitu návrhu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi a bol zistený tento skutočný stav veci:

Uznesením Okresného súdu v Trebišove č.k. 8PPOm/1/2015-11 zo dňa 30.01.2015

bolo nariadené predbežné opatrenie, na základe ktorého boli maloleté deti G., X.. XX.XX.XXXX C. F., X.. XX.XX.XXXX F. umiestnené do dočasnej starostlivosti Detského domova K. P.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.02.2015 a stalo sa vykonateľným dňa 30.01.2015 o 15.15 hod..

Zo správy podanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, číslo SDD 348/2009 zo dňa 21.07.2015 sa zisťuje, že nebolo možné prešetriť pomery u matky maloletých detí F. G., X.. XX.XX.XXXX, V. L. P., P. XXX/XXX, nakoľko tunajší úrad navštívil domácnosť matky v mesiaci jún 2015, kedy prostredníctvom starej matky zistili, že matka detí sa asi od mesiaca marec 2015 zdržiava na neznámom mieste v R. F.L. Y. L. C. R. Í.. Dňa 21.07.2015 telefonicky kontaktovali S. Ú. Y. P.Č. za účelom overenia danej informácie, pričom pracovníčka obecného úradu im uvedené informácie potvrdila a uviedla, že v súčasnosti nemá žiadne nové informácie o aktuálnom pobyte matky.

Zo správy podanej z Detského domova K. P. zo dňa 21.07.2015 sa zisťuje, že súrodenci F., X.. XX.XX.XXXX C. G., X.. XX.XX.XXXX boli spoločne umiestnení v ich zariadení dňa 30.01.2015, na základe uznesenia Okresného súdu Trebišov č.k. 8PPOm/1/2015-11 zo dňa 30.01.2015. Adaptácia na nové prostredie prebiehala pomerne dobre u obidvoch chlapcov. Súrodenecké väzby sú u obidvoch chlapcov silne rozvinuté, chlapci sú na seba citovo naviazaní. Dňa 01.04.2015 boli súrodenci spoločne premiestnení do rodiny profesionálneho rodiča. Maloletý F. pokračoval v školskej dochádzke ako žiak 2. ročníka Základnej školy v Ú., vzdelávaný podľa variantu A. Maloletý G. začal krátko po umiestnení navštevovať predškolské zariadenie a toho času navštevuje Materskú školu v K. P.. Od umiestnenia maloletých detí do detského domova sa matka detí telefonicky informovala 4-krát a to: 10.02.2015, 19.03.2015, 16.04.2015, 17.04.2015 a 10.06.2015, dňa 12.03.2015 bol pre deti doručený balíček od matky zo zahraničia. Telefonicky sa na deti informovala aj stará matka a to v dňoch 16.02.2015, 18.02.2015 a 15.06.2015. Osobne detí v detskom domove matka ani nik z rodiny nenavštívil. Maloleté deti sa v rodine profesionálneho rodiča už celkom udomácnili, sú veselé, hravé, dobre prospievajú, ich psychomotorický vývin napreduje.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletých detí G., X.. XX.XX.XXXX a F., X.. XX.XX.XXXX F. z toho dôvodu, že matka nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a ich život, zdravie a všestranný vývin sú v domácom prostredí vážne ohrozené, pričom nikto z príbuzných neprejavil záujem o maloleté deti. Zároveň bolo určené výživné zo strany matky pre maloleté deti G. C. F. mesačne sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima pre každé nepľnoleté nezaopatrené dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je matka povinná platiť pre Detský domov K. P., prípadne ďalšiemu ústavu, v ktorom sa ústavná starostlivosť bude realizovať a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem matky, ktorá môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.