

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10T/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115010885
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115010885.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Jozef Mikluš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obvinení:

C. I., W.. XX.XX.XXXX U. V., M. F. V., F. Č.. XX

C. Q., W.. XX.XX.XXXX U. V., M. F. V., C. Č.. X

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

v Košiciach, W. G.. N., dňa 28.07.2014, v čase od 12.40 hod. do 12.50 hod., sa po vzájomnej dohode vlámali do stánku V.-T. na uvedenej ulici tým spôsobom, že rukami vytlačili sklenenú výplň posuvného okienka na stánku, ktoré rozbili, C. I. vošiel dnu a odcudzil 138 ks tabakových výrobkov rôznych značiek, 1 ks cukríkov A.. Y., mincovník s mincami a finančnú hotovosť vo výške 60,88 Eur, 118 ks cestovných lístkov na MHD v rôznej hodnote, 12 ks poštových známok v hodnote 0,45 Eur za 1 kus, pričom tieto podal C. Q. a následne odišli preč a uvedené veci si medzi sebou rozdelili, čím pre spol. V. T., L..C..I.., V., spôsobili poškodením stánku škodu vo výške 95,10 Eur a krádežou vecí škodu vo výške 506,78 Eur, pričom C. I. sa skutku dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T 69/2014 zo dňa 28.03.2014, právoplatným dňa 28.03.2014 a C. Q. sa skutku dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Košice I sp.zn.10T 25/2012 zo dňa 29.5.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6To 103/2013 zo dňa 25.04.2014, právoplatným dňa 25.04.2014,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

C. I.

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm.m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

C. Q.

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm.m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému V. - T., L. L. C. I. L. L. V., H. Č.. XX, K.: XXXXXXXX škodu vo výške 601,88 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.