

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 9C/273/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115215342  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Benkovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115215342.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: S. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, XXXXX, R. ves nad U., proti odporcovi: N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, XXXXX, R. ves nad U., o doplnení podania navrhovateľa, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 15.05.2015 odmieta.

### odôvodnenie:

Súdu bolo dňa 15.05.2015 doručené podanie navrhovateľka, označené ako návrh na dohodu o vypořádání závazkov po rozvode.

Podanie navrhovateľa neobsahovalo potrebné náležitosti podľa § 79 ods. 1 a § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), nakoľko z podania nebolo zrejmé, čoho sa navrhovateľ svojím podaním domáha a v podaní neboli označené ani predložené žiadne dôkazy.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Súd unesením zo dňa 09.06.2015 č.k. 9C/273/2015-12 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne doplnil svoje podanie, pričom v uznesení uviedol, ako treba doplnenie vykonať. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 23.06.2015.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Jednou z osobitných náležitostí návrhu na začatie konania je označenie toho, čoho sa navrhovateľ domáha. Predmet návrhu tvorí uplatnený nárok, ktorý musí byť presne formulovaný v žalobnej žiadosti - petite, ktorý musí vyplývať zo skutočností uvedených v návrhu na začatie konania, prípadne z jeho právnej kvalifikácie. Nevyhnutnou náležitosťou žalobných petitov je určitosť stanovenia povinnosti, ktorá sa navrhuje uložiť, resp. určitosť právneho vzťahu či práva, ktoré sa majú určiť. Musí ísť o presnú a výstižnú formuláciu petitu. Žalobný návrh vyjadrený v petite vymedzuje predmet návrhu a určuje, o čom

má súd vo veci samej konať a rozhodnúť a preto navrhovateľ nemôže vymedzenie svojho žalobného nároku ponechať na súd. Povinnosťou účastníka konania je v zmysle § 79 ods. 1 OSP aj povinnosť označiť navrhovateľov a odporcov (účastníkov konania), čím tak dochádza k presnej individualizácii a identifikácii účastníkov konania. Tieto údaje tvoria zároveň predpoklad pre skúmanie procesných podmienok, týkajúcich sa ich spôsobilosti byť účastníkom konania a ich procesnej spôsobilosti.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ podaním doručeným na súd dňa 01.07.2015 svoj návrh doplnil, avšak nie v zmysle poučenia súdu, nakoľko v jeho podaní stále nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha, a pre uvedený nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd postupoval podľa § 43 ods. 2 OSP podanie navrhovateľa zo dňa 15.05.2015 odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§205 ods.1 OSP)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie . (§205 ods. 3 OSP)