

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 49C/94/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120331634
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr.LL.M Helena Töre Janíčková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:6120331634.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: OUR MEDIA SR a.s., so sídlom Trnavská cesta 39/A, 831 04 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 51 267 055, právne zastúpený: LEGAL PROFESSIONALS, s.r.o., so sídlom Sartorisova 5961/12, 821 08 Bratislava - Ružinov, IČO 36 857 998 proti žalovanému: Y. Y. V., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XXXX/XX, XXX XX Ž., právne zastúpený: Advokátska kancelária Mrázovský & partners, s.r.o., so sídlom Mariánske námestie 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 855 278, o zaplatenie 47.790,87 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e zrejmu chybu v písaní uvedenú v záhlaví rozsudku č.k. 49C/94/2020-168 zo dňa 17.08.2021, v ktorom bolo nesprávne uvedené IČO žalobcu a adresa sídla právneho zástupcu žalobcu tak, že správne má znieť záhlavie predmetného rozsudku nasledovne:

„Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Helenou Töre Janíčkovou LL.M v právnej veci žalobcu: OUR MEDIA SR a.s., so sídlom Trnavská cesta 39/A, 831 04 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 51 267 055, právne zastúpený: LEGAL PROFESSIONALS, s.r.o., so sídlom Sartorisova 5961/12, 821 08 Bratislava - Ružinov, IČO 36 857 998 proti žalovanému: Y. Y. V., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XXXX/XX, XXX XX Ž., právne zastúpený: Advokátska kancelária Mrázovský & partners, s.r.o., so sídlom Mariánske námestie 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 855 278, o zaplatenie 47.790,87 eur s prísl.“

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 02.07.2020 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 47.790,87 eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania odo dňa 29.05.2020 do zaplatenia a trovy konania. Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.10.2020 postúpil vec tunajšiemu súdu ako súdu príslušnému na jej prejednanie, nakoľko žalobca v zákonom stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní.

2. Návrhom na vydanie opravného uznesenia doručeným súdu dňa 04.11.2022 sa žalobca domáhal opravy nesprávne uvedeného IČO žalobcu a adresu sídla právneho zástupcu žalobcu v záhlaví rozsudku č.k. 49C/94/2020-168 zo dňa 17.08.2021.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa čl. 4 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

6. Preštudovaním rozsudku č.k. 49C/94/2020-168 zo dňa 17.08.2021 mal súd zistené, že v tomto urobil zrejmú nesprávnosť, resp. chybu v písaní, keď v záhlaví predmetného rozsudku nesprávne uviedol IČO žalobcu a adresu sídla právneho zástupcu žalobcu, pričom správne malo záhlavie predmetného rozsudku znieť nasledovne: „Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Helenou Tóre Janíčkovou LL.M v právnej veci žalobcu: OUR MEDIA SR a.s., so sídlom Trnavská cesta 39/A, 831 04 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 51 267 055, právne zastúpený: LEGAL PROFESSIONALS, s.r.o., so sídlom Sartorisova 5961/12, 821 08 Bratislava - Ružinov, IČO 36 857 998 proti žalovanému: Y. Y. V., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XXXX/XX, XXX XX Ž., právne zastúpený: Advokátska kancelária Mrázovský & partners, s.r.o., so sídlom Mariánske námestie 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 855 278, o zaplatenie 47.790,87 eur s prísl.“ Na základe vyššie uvedených skutočností a pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom Okresného súdu Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.