

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/162/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322203648
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322203648.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou U. P. F., vo veci starostlivosti o P. T. O.: U., A.. XX.X.XXXX Y. X., A.. X.X.XXXX, S..Č.. Q. I. S., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: H. O., A.. XX.XX.XXXX Y. N. O., A.. XX.X.XXXX, E. W. Q. X, D., o určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu P. X., A.. XX.XX.XXXX sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa a na výživu P. U., A.. XX.XX.XXXX sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet I. F. T. Y. H. S., J.. O. XXXX, S., počnúc dňom 30.09.2022.

II. Zaostané výživné za obdobie od 30.09.2022 do 09.11.2022 v sume 64,22 € je otec p o v i n n ý uhradiť na účet I. F. T. Y. H. S. do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice podal dňa 30.9.2022 návrh na určenie výživného zo strany otca k P. U. Y. P. X.. U mal. detí a ich dvoch súrodencov (E. Y. W.) bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v I. S.. Otec v tom čase nemal uznané otcovstvo k P. U. Y. P. X.. Úrad po telefonicknej komunikácii s matrikou Levice zistil, že k uznaniu otcovstva došlo dňa 19.8.2022. Vyživovacia povinnosť tak vznikla aj otcovi, pričom výšku navrhli určiť v minimálnom zákonom stanovenom rozsahu počnúc dňom podania návrhu.

2. Rodičia sa k návrhu písomne nevyjadrili.

Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový stav:

3. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 6P/11/2020-75 zo dňa 30.9.2020 bola u mal. u P. U.A., A.. XX.XX.XXXX, P. X., A.. XX.XX.XXXX, P. W., A.. XX.XX.XXXX Y. P. E., A.. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v I. F. T. Y. H. S., J.. O. XXXX, XXX XX S.. Matke súd uložil povinnosť na výživu každého dieťaťa zvlášť sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet I. F. T. Y. H. S.. Otcovi súd uložil povinnosť prispievať na výživu mal. W. Y. P. E. sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Topoľčany, pretože v tom čase otec uznal otcovstvo len k týmto deťom.

4. Z rodných listov mal. detí zo dňa 29.9.2022 je zrejmé, že otec je zapísaný v rodnom liste P. U. Y. P. X..

5. Rodičia nie sú registrovaní v Sociálnej poisťovni, taktiež nie sú v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce Levice. Matka na pojednávaní vypovedala, že poberá opatrovateľský príspevok na syna N. vo výške okolo 400 € a syn N. zároveň poberá invalidný dôchodok tiež okolo XXX €. E.tec vo výpovedi súhlasil s návrhom, je si vedomý, že keď uznal otcovstvo, musí výživné na deti platiť a aj ho pravidelne platiť. K nahliadnutiu predložil ústrižky poštových poukážok o platbe výživného (A. E. Y. W.), potvrdenie obce Lok o splácaní dane z nehnuteľnosti, komunálneho odpadu a poplatku za pohreb. Otec je invalidný dôchodca, dôchodok mu vyplácajú vo výške XXX €. Bývajú v rodinnom dome, ktorý má otec po svojich rodičoch, elektriku platí XX €, plyn zavedený nie je a vodu čerpajú zo studne. Rodičia sú s deťmi v pravidelnom kontakte, tvrdili, že na návštevu im kúpia nejaké hračky alebo sladkosti a veľmi by chceli, aby deti boli na Vianoce a na Nový rok u nich doma.

6. Kolízny opatrovník sa pojednávania nezúčastnil.

7. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

10. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

14. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

15. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Podľa § 77 odsek 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

18. Podľa § 78 odsek 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

19. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní výživovacia povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. Podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku (CSP), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

22. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že otec uznal otcovstvo k mal. deťom, čím mu vznikla výživovacia povinnosť, pričom túto je povinný si plniť bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Aktuálne výška minimálneho výživného predstavuje sumu 32,11 € mesačne. Pretože u mal. deti je nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva Q. I. F. T. Y. H. S.L., otec je povinný výživné poukazovať na účet tohto Centra.

24. Súd výživné priznal od podania návrhu, t.j. 30.9.2022, čím do rozhodnutia súdu vznikla otcovi zaostalosť za jeden mesiac, teda 32,11 € pre mal. U.Á. Y. XX,XX € pre P. X.. Zaostané výživné pre obe deti v celkovej výške 64,22 € je povinný zaplatiť v predĺženej lehote do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

25. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.