

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5C/249/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315207128
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bundzelová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315207128.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Generali Poistovňa, a.s., IČO: 35 709 332, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, proti odporcovi: E. O., X.. XX.XX.XXXX, V. L. F. XXX, o zaplatenie 278,16 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í v plnom rozsahu platobný rozkaz Okresného súdu Galanta zo dňa 01.06.2015, č.k. 5C/249/2015-25 a konanie z a s t a v u j e .

II. Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 01.04.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 278,16 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. O návrhu navrhovateľa súd rozhodol v skrátenej konaní vydaním platobného rozkazu č.k. 5C/249/2015 - 25 dňa 01.06.2015, ktorý bol navrhovateľovi do vlastných rúk doručený dňa 26.06.2015.

V priebehu konania dňa 10.07.2015 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu svoje podanie, ktorým svoj návrh zobral v celom rozsahu späť a žiadal aby súd konanie zastavil, z dôvodu úhrady dlhu zo strany odporcu.

Podľa ust. § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danom prípade súd zobral na vedomie právo navrhovateľa disponovať návrhom, a vzhľadom na skutočnosť, že návrh bol vzatý späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., pričom mal za to, že navrhovateľ zobral svoj návrh späť pre správanie odporcu, preto má navrhovateľ právo na náhradu trov

konania. Nakoľko však navrhovateľ uviedol, že trovy konania mu boli zo strany odporcu nahradené, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.