

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415204129
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415204129.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci mal. detí I., L., W.. XX. X. XXXX, U.W., W.. XX. X. XXXX E. Y., W.. XX. XX. XXXX, všetky bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ú. T., L. U. E. C. V., deti rodičov L. I., W.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. Č.. XXX E. F. I., C.. F.Ž., W.. XX. X. XXXX, trvale bytom Q., Ž. Č.. XXX, v konaní o úpravu styku otca s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí podala na Okresný súd v Kežmarku dňa 26. 2. 2015 návrh, v ktorom žiadala upraviť výkon rodičovských práv a povinností a určiť výživné na maloleté deti L.Á., U. E. Y. I.. Otec maloletých detí v priebehu konania žiadal upraviť styk s maloletými deťmi. Súd rozsudkom z dňa 14. 4. 2015 pod č. k. 5P 39/2015 - 28 vyhovel návrhu matky, maloleté deti I. zveril do jej osobnej starostlivosti a otca maloletých detí zaviazal prispievať na ich výživu tak ako je to uvedené v predmetnom rozsudku. Návrh otca maloletých detí na úpravu styku vylúčil na samostatné konanie.

O návrhu otca súd konal v konaní pod sp. zn. 5P 79/2015. Súd v predmetnej veci vytyčil pojednávanie na deň 21. 7. 2015. Na pojednávanie sa nedostavil otec maloletých detí, ktorý písomným podaním z dňa 13. 7. 2015 svoj návrh vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Na pojednávaní sa zúčastnili matka maloletých detí a súdom ustanovený kolízny opatrovník, ktorí prehlásili, že súhlasia so späťvzatím návrhu.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom k tomu, že otec maloletých detí písomným podaním pred začatím pojednávania netrval na podanom návrhu a v celom rozsahu ho vzal späť, s čím matka a kolízny opatrovník súhlasili, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie vo veci zastavil tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.