

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 11C/183/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315205529  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Wolf  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315205529.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, so sídlom Námestie Martina Benku 9, Bratislava, proti odporcovi: C. C., bytom D. 6, J., o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

Z r u š u j e sa platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava III č.k. 11C/183/2015 - 11 zo dňa 25.5.2015.

Konanie sa z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa v r a c i a zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 9,80 eur.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.3.2015, sa navrhovateľ domáhal zaviazat' odporcu k zaplateniu 70,70 eur s príslušenstvom, a to z dôvodu, že odporca cestoval bez platného cestovného lístka v mestskej hromadnej doprave v Bratislave, čím došlo k porušeniu tarifných a prepravných podmienok mestskej hromadnej dopravy v Bratislave.

Navrhovateľ bol výzvou zo dňa 18.3.2015 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 16,50 eur podľa Položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“). Lustráciou na tunajšom súde bolo zistené, že navrhovateľ súdny poplatok v plnej výške zaplatil.

O návrhu na začatie konania rozhodol Okresný súd Bratislava III platobným rozkazom č. k. 11C/138/2015-11 zo dňa 25.5.2015, ktorým návrhu na začatie konania vyhovel a odporcovi uložil zaplatiť navrhovateľovi sumu 70,70 eur s príslušenstvom. Platobný rozkaz bol odporcovi doručený dňa 10.6.2015.

Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.6.2015, vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a požiadal súd o zastavenie konania. Predmetným podaním navrhovateľ zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo na určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1 (t.j. do 15 dní od doručenia platobného rozkazu odporcovi), platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Z uplatnenia dispozičnej zásady v občianskom súdnom konaní vyplýva, okrem iného aj to, že ten, kto svojím procesným úkonom konanie zahájil, môže ho aj ukončiť bez toho, aby bolo o návrhu meritórne rozhodnuté. Späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z obsahu ktorého vyplýva, že na prejednaní svojho návrhu celkom alebo v určenej časti nemá záujem a je uzročený s tým, že o jeho návrhu resp. časti návrhu nebude súdom meritórne rozhodnuté.

Navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.6.2015. Ku späťvzatiu návrhu došlo až po vydaní platobného rozkazu 11C/138/2015 - 11 zo dňa 25.5.2015, ktorý bol odporcovi doručený dňa 10.6.2015. Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť v lehote podľa § 172 ods. 1 O.s.p., t. j. v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu odporcovi, postupoval súd v súlade s § 174 ods. 5 a platobný rozkaz č.k. 11C/183/2015 - 11 zo dňa 25.5.2015 zrušil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Ku späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred začatím pojednávania vo veci samej. V tejto fáze konania nie je súd povinný zisťovať stanovisko odporcu k späťvzatiu návrhu na začatie konania, nakoľko nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je v tejto fáze konania v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný a súd by na prípadný nesúhlas odporcu neprihliadal.

S ohľadom na prejavenú vôľu navrhovateľa postupoval súd v súlade s § 96 ods. 1 spolu s § 174 ods. 5 O.s.p. a konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov účastníkov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiadnemu účastníkovi nepriznal právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, keďže konanie bolo zastavené.

Za návrh na začatie konania zaplatil navrhovateľ súdny poplatok vo výške 16,50 eur. Keďže súd konanie v dôsledku späťvzatia návrhu v celom rozsahu zastavil, vracia sa navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania, krátený o 6,70 eura v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, vo výške 9,80 eur (16,50 eur - 6,70 eura = 9,80 eur). Zaplatený súdny poplatok bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. je proti tomuto uzneseniu možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.