

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/88/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010322
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010322.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 20.7.2015 takto

rozhodol:

Obvinený
F. B. nar. XX.XX.XXXX F. M. S., trvale bytom Q.,
prechodne bytom Q., F. Č.. XXX

je vinný , že

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Komárno číslo konania 1T 53/2014 zo dňa 17.6.2014 bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, § 36 písmena l, § 37 písmena h/ a m/ a § 41 odsek 1 Trestného zákona bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov, podľa § 49 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona výkon trestu bol podmienene odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba 2 roky, dňa 5.3.2015 asi o 15.00 hod. z parcely č. 323A, ktorá je súčasťou lesného pôdneho fondu, v katastrí obce Dvory nad Žitavou, odcudzil popadanú drevnú hmotu a to 1,3 m³ bieleho agátu, čím spôsobil poškodeným Lesom Slovenskej republiky š.p., Odštepny závod Levice, Lesnej správy Bajč, škodu vo výške 26,52 eur

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena d, odsek 3 písmena b, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a pri zistení okolností priťažujúcej podľa § 37 písmena m, Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní šesť (6) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom