

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 6C/100/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715202372
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1715202372.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa: H-PROBYT, spol. s r.o., IČO: 35 722 924, so sídlom Povraznícka 4, 811 05 Bratislava proti odporcovi: G. C., D.. XX.XX.XXXX, N. R. XXXX, XXX XX A., Š. A. Z., o zaplatenie 1.779,23 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 24.03.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na začatie konania o zaplatenie sumy vo výške 1779,23 eur s príslušenstvom. Šetrením bolo zistené, že na tunajšom súde je vedené konanie pod spisovou značkou 10C/72/2015, ktorého predmetom je zaplatenie sumy 1779,23 eur a vystupujú v ňom totožní účastníci ako v konaní 6C/100/2015. Návrh bol doručený tunajšiemu súdu dňa 27.02.2015.

Podľa ust. §103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže vo veci konať (podmienky konania).

Podľa ust. § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Vzhľadom k tomu, že na tunajšom súde už prebieha konanie o zaplatenie 1779,23 eur s príslušenstvom vedené pod sp. zn. 10C/72/2015 (začaté dňa 27.02.2015), súd v zmysle vyššie uvedených ustanovení predmetné konanie (začaté dňa 24.03.2015) zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.