

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 8Cob/101/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122205031
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sopková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3122205031.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Sopkovej a členiek senátu JUDr. Dariny Legerskej a Mgr. Ivany Šlesarovej v spore žalobcu Perfect Colour, s.r.o, so sídlom 965 01 Žiar nad Hronom, Pod Donátom 898/18, IČO: 46 070 591, zastúpeného Mgr. Et. Mgr. Líviou Šouc Kostovou, advokátkou so sídlom 965 01 Žiar nad Hronom, Pod Donátom 5, IČO: 44 465 203, proti žalovanému STM POWER a.s., so sídlom 018 41 Dubnica nad Váhom, Lieskovec 598/75, IČO: 36 321 982, o zaplatenie 12 204,20 eur s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia a o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín č. k. 36Cb/54/2022-64 zo dňa 18. augusta 2022, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e prvý výrok uznesenia Krajského súdu v Trenčíne č. k. 8Cob/101/2022-95 zo dňa 19. októbra 2022, ktorý správne znie:

„Odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti vo výroku I. m e n í tak, že nariaďuje zabezpečovacie opatrenie, ktorým v prospech žalobcu ako záložného veriteľa zriaďuje záložné právo k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žalovaného, zapísané katastrálnym odborom Okresného úradu Ilava na liste vlastníctva č. XXXX, k.ú. C., obec S. nad D., okres V., a to menovite k:

- pozemku CKN parc.č. XXX/XX o výmere 5 565 m², zastavané plochy a nádvoría,
- pozemku CKN parc.č. XXX/XXX o výmere 3 233 m², zastavané plochy a nádvoría,
- pozemku CKN parc.č. XXX/XXX o výmere 301 m², zastavané plochy a nádvoría,
- pozemku CKN parc.č. XXX/XXX o výmere 416 m², zastavané plochy a nádvoría,
- pozemku CKN parc.č. XXX/XXX o výmere 256 m², zastavané plochy a nádvoría,
- stavbe s.č. XXX, postavenej na pozemku CKN XXX/XX o výmere 5 565 m², zastavané plochy a nádvoría

na účel zabezpečenia peňažnej pohľadávky žalobcu uplatnenej v konaní vo veci samej v sume 12 244,20 eur s úrokom z omeškania 9 % ročne zo sumy 2 440,70 eur od 01.10.2021 do 15.10.2021, zo sumy 0,70 eur od 15.10.2021 do zaplatenia, zo sumy 2 440,70 eur od 01.11.2021 do zaplatenia, zo sumy 2 440,70 eur od 01.12.2021 do zaplatenia, zo sumy 2 440,70 eur od 01.01.2022 do zaplatenia, zo sumy 2 440,70 eur od 01.02.2022 do zaplatenia.

II. V ostatnej časti zostáva uznesenie n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.10.2022 bolo vydané uznesenie č. k. 8Cob/101/2022-95, ktorým odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti vo výroku I. zmenil tak, že nariadil zabezpečovacie opatrenie, ktorým v prospech žalobcu ako záložného veriteľa zriadil

záložné právo k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žalovaného, zapísané katastrálnym odborom Okresného úradu Ilava na liste vlastníctva č. XXXX, k.ú. C., obec S. nad D., okres V.. Uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti vo výroku II. potvrdil.

2. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Pri vydaní uvedeného rozhodnutia došlo k chybe v písaní, spočívajúcej v nesprávnom označení jednej z nehnuteľností v prvom výroku uznesenia odvolacieho súdu, keď bolo o.i. zriadené záložné právo v prospech žalobcu k nehnuteľnosti žalovaného pozemku CKN parc. č. XXX/XX o výmere 256 m², zastavané plochy a nádvoria, hoci z odôvodnenia uznesenia i z obsahu spisu je zrejmé, že správne označenie pozemku znie: CKN parc. č. XXX/XXX o výmere 256 m², zastavané plochy a nádvoria.

5. Túto chybu odstránil odvolací súd postupom podľa § 224 CSP vydaním opravného uznesenia.

6. Vo zvyšnej časti zostáva pôvodné uznesenie nezmenené.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov tri ku nule.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP):

- dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov

b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu

c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo

f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP)

- dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu

b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo

c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP)

- dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP)

- dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1, 2 CSP)

- v dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh, § 428 CSP)

- dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom (okrem prípadov podľa § 429 ods. 2 CSP). Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).