

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010384
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614010384.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obvineného T. J. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, dňa 21. júla 2015 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 7b ods. 2 Trestného zákona trestné stíhanie

obvineného T. J. , nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom V. X, C. t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Kynšperk nad Ohří, ČR,

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe,

že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. a rozsudku Okresného súdu Malacky, č.k. 8P 410/2009 zo dňa 11.10.2012, právoplatný dňa 09.11.2012 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu syna Q. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. C., H. XX/XXX sumou 150€ mesačne od 01.10.2012 do súčasnosti / , resp. v zmysle predbežnej otázky podľa § 7 ods. I Trestného poriadku sumou 50€ / od mesiaca november 2008 do 30.09.2012 / vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky U. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. C., H. XX/XXX, túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplní riadne od mesiaca november 2008 až doposiaľ, čím mu takto vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 5650,- € (vrátane októbra 2014),

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému T. J. právoplatne uložený rozsudkom Městského soudu v Praze, sp. zn. 10T 6/2013 zo dňa 11.11.2013 v spojení s rozsudkom Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 6To/3/2014 zo dňa 31.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.03.2014, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením do väznice s dozorom. Zároveň bol obvinenému uložený trest vyhostenia na dobu 8 (osem) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky pod sp. zn. 1Pv 139/13/1106-16 podal dňa 30.10.2014 na Okresný súd Malacky obžalobu na obvineného T. J. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 7b ods. 2 Trestného zákona, právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Podľa § 438e Trestného zákona, na odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie podľa § 7b ods. 2 <aspi://module='ASPI'&link='300/2005 Z.z.%25237b'&ucin-k-dni='30.12.9999'> sa neprihliada, ak nadobudlo právoplatnosť pred 1. januárom 2013.

Samosudkyňa zistila, že obvinený T. J. bol odsúdený rozsudkom Městského soudu v Praze, sp. zn. 10T 6/2013 zo dňa 11.11.2013 v spojení s rozsudkom Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 6To/3/2014 zo dňa 31.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.03.2014, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením do väznice s dozorom. Zároveň bol obvinenému uložený trest vyhostenia na dobu 8 (osem) rokov. Súd súčasne zrušil výrok z trestného rozkazu Obvodního soudu pro Prahu 10 zo dňa 15.03.2013 pod sp. zn. 3T/37/2013.

Samosudkyňa v zmysle § 350 Trestného poriadku, § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku dospela k záveru, že vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u obvineného viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený súdom v Českej republike s právoplatnosťou po 1. januári 2013, pričom obvinený bol pre výkon tohto trestu odňatia slobody zaradený do väznice Kynšperk nad Ohří v Českej republike, vo veci rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Na základe uvedeného súd trestné stíhanie proti obvinenému T. J. zastavil, pretože trest, ktorý bol obvinenému už právoplatne uložený, súd považuje za dostatočný.

Poučenie:

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Bratislave. Obvinený môže do troch dní od doručenia uznesenia vyhlásiť, že na prejednaní veci trvá.

V Malackách dňa 21. júla 2015

Mgr. Adriana Šimková
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Martina Jurkovičová