

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315200347
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315200347.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Florián Holka, narodený 31.12.1958, bytom Kyjevská ul. 9, Levice, zastúpený JUDr. Pavlom Gráčikom, advokátom so sídlom Farská 40, Nitra, proti odporcovi: L. L., X.XX.XXXX, X. XX, X., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd zastavuje konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 7C/20/2015.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok v sume 92,80 eura prostredníctvom Slovenská pošta, a. s., CVFT Košice, OSA PPS, Spišské námestie 3, 042 21 Košice, IČO: 36 631 124.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 7C/20/2015 vedie súdne konanie v právnej veci navrhovateľa: Florián Holka, narodený 31.12.1958, bytom Kyjevská ul. 9, Levice, zastúpený JUDr. Pavlom Gráčikom, advokátom so sídlom Farská 40, Nitra, proti odporcovi: L. L., B. X.XX.XXXX, X. X. XX, X., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 15.1.2015 o 9,10 hod. domáhal určenia, že je výlučným vlastníkom (podiel 1/1) nehnuteľností vedených odb. katastra nehnuteľností, pre kat. úz Starý Tekov, na LV č. 2035, ako

- Parc reg. C, č.p. 49/3- záhrady o výmere 156 m²;
- Parc reg. C, č.p. 49/4- záhrady o výmere 151 m²;
- Parc reg. C, č.p. 50- zastavané plochy o výmere 398 m² a
- Stavba - rodinný dom so súp. Č. 349 postavený na vyššie uvedenej parc. č. 50.

Podľa § 83 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako OSP), začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V danej veci súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie týkajúce sa rovnakých účastníkov, rovnakého predmetu konania, rovnakých skutkových okolností, od ktorých sa odvodzuje právo. Jedná sa o konanie vedené pod sp. zn. 16C/129/2014 začaté dňa 17.7.2014 a konanie vedené pod sp.zn. 7C/20/2015 začaté dňa 15.1.2015. Konanie vedené pod sp.zn. 16C/129/2014 bolo začaté skôr a bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné konanie s rovnakým predmetom konania a účastníkmi, teda aj

toto konanie sp.zn. 7C/20/2015. Jedná sa o prekážku litispendencie, a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Podľa prvej vety ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ZSP), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Ustanovenie § 11 ods. 4 ZSP uvádza, že okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V súlade s vyššie uvedeným súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok v sume 92,80 eura (99,50 eura krátené o 6,70 eura v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 ZSP), prostredníctvom Slovenská pošta, a. s., CVFT Košice, OSA PPS, Spišské námestie 3, 042 21 Košice, IČO: 36 631 124.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta OSP, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V zmysle citovaného ustanovenia súd nepriznal žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach, dňa 21.7.2015