

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9Em/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114222831
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5114222831.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. I., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matka: T. Y., nar. X.XX.XXXX, bytom G. XX, právne zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Milan Chovanec, s.r.o., so sídlom v Žiline, Vojtecha Tvrdého 17 a otec: Y. I., nar. XX.X.XXXX, bytom W. B. T., B. S. XXX/XX, právne zastúpený JUDr. Máriou Mihálikovou, advokátkou so sídlom v Žiline, Horný Val 9/19, vo veci nariadenia výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu otca na výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.7.2014 bol Okresnému súdu Žilina osobne podaný návrh otca - oprávneného na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou na základe rozhodnutia 21P/247/2010-69, a to každý týždeň od piatku od 15:00 hod. do nedele do 17:00 hod. nepretržite; v mesiaci júl každoročne od 1.7. od 09:00 hod. do 14.7. do 17:00 hod. nepretržite; v mesiaci august každoročne od 1.7. od 09:00 hod. do 14.8. do 17:00 hod. nepretržite; počas vianočných sviatkov každoročne od 25.12. od 09:00 hod. do 28.12. do 17:00 hod. nepretržite; každoročne na veľkonočnú nedeľu od 09:00 hod. do 16:30 hod.. Matka mu bráni stretávať sa s maloletou. Matka hovorí dcére, že nemá k otcovi chodiť, a keď bude väčšia, tak už nebude musieť vôbec chodiť. Neumožňuje mu s dcérou ani volať. Keď je dcéra u otca, taktiež sa jej nechce k matke chodiť. Býva jej vtedy zle, bolí ju brucho, odchádza od otca s plačom.

Rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 15.11.2010, č. k. 21P/247/2010-69, právoplatným a vykonateľným dňa 1.12.2010, súd schválil medzi rodičmi rodičovskú dohodu, na základe ktorej je otec oprávnený stretávať sa s maloletou:

- každý párný týždeň od piatku od 15.00 hod. do nedele do 17.00 hod. nepretržite,
- v mesiaci júl každoročne od 1.7. od 9.00 hod. do 14.7. do 17.00 hod. nepretržite,
- v mesiaci august každoročne od 1.8. od 9.00 hod. do 14.8. do 17.00 hod. nepretržite,
- počas vianočných sviatkov každoročne od 25.12. od 9.00 hod. do 28.12. do 17.00 hod. nepretržite,
- každoročne na veľkonočnú nedeľu od 9.00 hod. do 16.30 hod..

Matka sa zaväzuje maloletú na stretnutie s otcom riadne a včas pripraviť, odovzdať otcovi na adrese G. XX a otec sa zaväzuje maloletú na uvedenej adrese si od matky prevziať a na uvedenej adrese v uvedenú hodinu a deň zase maloletú matke vrátiť.

Súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 1.12.2014, č. k. 30P/83/2014-197, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 28.4.2015, č. k. 8CoP/10/2015-223, právoplatným čo od výroku o úprave styku otca s maloletým dieťaťom dňa 18.6.2015, súd schválil rodičovskú dohodu v takom znení, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou po dobu 3 mesiacov od právoplatnosti rozsudku:

- každý páry týždeň v sobotu od 9:00 hod. do 17:00 hod., v nedeľu od 9:00 hod. do 17:00 hod.,
- dňa 25.12.2014 od 9:00 hod. do 17:00 hod.

Po uplynutí 3 mesiacov od právoplatnosti rozsudku je otec oprávnený stretávať sa s maloletou:

- každý páry týždeň od piatku od 15:00 hod. do nedeľu do 17:00 hod.,
- v mesiaci júl každoročne od 01.07. od 9:00 hod. do 14.07. do 17:00 hod.,
- v mesiaci august každoročne od 01.08. od 9:00 hod. do 14.08. do 17:00 hod.,
- počas vianočných sviatkov každoročne od 25.12. od 9:00 hod. do 28.12. do 17:00 hod.,
- každoročne na Veľkonočnú nedeľu od 9:00 hod. do 16:30 hod..

Otec maloletú prevezme od matky v mieste bydliska matky a po skončení stretnutia odovzdá matke v mieste bydliska matky a matka sa zaväzuje maloletú na stretnutie riadne pripraviť.

Uvedeným rozsudkom bol zmenený rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 15.11.2010, č. k. 21P/247/2010-69, na základe ktorého sa na tunajšom súde vedie konanie o výkon rozhodnutia pod sp. zn. 9Em/3/2014.

Podľa § 103 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) OSP, výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c.) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Otec žiadal výkon rozhodnutia v súlade s rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa .11.2010, č. k. 21P/247/2010-69, právoplatným a vykonateľným dňa 1.12.2010. V súčasnosti existuje právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 1.12.2014, č. k. 30P/83/2014-197, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 28.4.2015, č. k. 8CoP/10/2015-223, právoplatným čo od výroku o úprave styku otca s maloletým dieťaťom dňa 18.6.2015, a teda rozhodnutie, na podklade ktorého bol podaný návrh na výkon rozhodnutia v tomto konaní, sa stalo neúčinným z dôvodu nadobudnutia právoplatnosti nového súdneho rozhodnutia - vyššie citovaného rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti

ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.