

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/223/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113229805
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:2113229805.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom AK Bratislava, Karadžičova 8, proti odporcom 1/ C. T., nar. XX. XX. XXXX, a 2/ I. T., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom Č. J., G. XXXX/XXX, o zaplatenie 14 810,54 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok Platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č. k. 6C/223/2014-49 zo dňa 19. novembra 2014 tak, že tento správne znie:

„Odporcovia v I. a II. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi 14 810,54 Eur spolu s 8,75 % úrokom z omeškania ročne a to zo sumy 12 467,83 Eur od 13. 03. 2013 až do zaplatenia, a nahradiť mu trovy konania vo výške 888,50 Eur, spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku, k rukám navrhovateľa a trovy právneho zastúpenia vo výške 747,72 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.“

II. V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

odôvodnenie:

Okresný súd Brezno, platobným rozkazom č. k. 6C/223/2014-49 zo dňa 19. 11. 2014 zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 14 810,54 Eur spolu s 8,75 % úrokom z omeškania ročne a to zo sumy 12 467,83 Eur od 13. 03. 2013 až do zaplatenia, a nahradiť mu trovy konania vo výške 888,50 Eur, spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku, k rukám navrhovateľa a trovy právneho zastúpenia vo výške 747,72 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia..

Okresný súd Brezno vo výroku platobného rozkazu č. k. 6C/223/2014-49 zo dňa 19. 11. 2014 nesprávne uložil povinnosť len „odporcovi“ tak, že namiesto správneho „Odporcovia v I. a II. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi ...“ uviedol nesprávne „Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi ...“.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil výrok vyššie citovaného platobného rozkazu tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.