

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/202/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815206484  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815206484.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s. r. o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47150513, právne zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36862711 proti žalovanému E. D., P.. XX. XX. XXXX, X.. Y. V. XXX, I., X.. Č.. U. XXX, J., o zaplatenie 234,03 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 234,03 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 66,27 Eur od 18. 09. 2011 do zaplatenia, 9,50 % ročne zo sumy 66,22 Eur od 18. 10. 2011 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 50,77 Eur od 18. 11. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 50,77 Eur od 18. 12. 2011 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 87,59 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd o p r a v u j e 2. výrok uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4C/285/2014-27 zo dňa 30. 10. 2014 tak, že správne má byť uvedené: „Žalobu v časti zaplatenia 234,03 Eur a úroku z omeškania súd vylučuje na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.“

### odôvodnenie:

Žalobca pôvodne v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 533,03 Eur s úrokmi z omeškania vo výške: 9,50 % ročne zo sumy 66,27 Eur od 18. 09. 2011 do zaplatenia, 9,50 % ročne zo sumy 66,22 Eur od 18. 10. 2011 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 50,77 Eur od 18. 11. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 50,77 od 18. 12. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 299,-Eur od 18. 01. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že spoločnosť Slovak Telekom a.s. so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35763469 ako postupca na strane jednej (ďalej len „právny predchodca“) a žalobca BL Telecom collection, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47150513 ako postupník na strane druhej, uzavreli zmluvu o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej bol odplatný prevod pohľadávok na žalobcu, vrátane pohľadávky voči žalovanej vedeného pod referenčným číslom 1205387901. Žalovaná uzavrela s právnym predchodcom žalobcu ako poskytovateľom v zmysle § 43 zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZEK“) zmluvu o pripojení. Predmetom bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu. Na základe predmetnej Zmluvy poskytoval právny predchodca žalobcu od účinnosti Zmluvy žalovanému služby elektronickej komunikácie, najmä umožnil žalovanému uskutočňovať a prijímať hlasové hovory prostredníctvom prideleného telefónneho čísla, udržiaval telekomunikačnú sieť nepretržite v prevádzkovom stave, poskytoval žalovanému servisné služby a ďalšie služby v zmysle Zmluvy a Všeobecných podmienok. Žalovaný sa zaviazal riadne odoberať službu elektronickej komunikácie a to najmä uskutočňovať a prijímať hlasové hovory prostredníctvom prideleného telefónneho čísla a platiť za ne riadne a včas

poplatky dohodnuté v aktuálnom Cenníku podľa zvoleného programu služieb. Právny predchodca žalobcu riadne poskytoval žalovanému vyššie uvedené služby a ich cenu vyčíslil v zmysle Zmluvy a aktuálneho Cenníka faktúrami s vyznačeným zúčtovacím obdobím a splatnosťou nasledovne: faktúra č. 6732974477 splatná 17. 11. 2011 na sumu 50,77 Eur, faktúra č. 5734971242 splatná dňa 17. 01. 2012 na sumu 299,-Eur, faktúra č. 731977426 splatná dňa 17. 10. 2011 na sumu 66,22 Eur, faktúra č. 3730976690 splatná dňa 17. 09. 2011 na sumu 66,27 Eur, faktúra č. 8733973121 splatná dňa 17. 12. 2011 na sumu 50,77 Eur. Žalovaný nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo Zmluvy a cenu riadne poskytnutých služieb žalobcovi nezaplatil, resp. nezaplatil ich pomernú časť, čím porušil povinnosti jemu vyplývajúce zo Zmluvy v spojení so Všeobecnými podmienkami. Dlh žalovaného voči žalobcovi, ktorý vznikol na základe uvedených skutočností vyčísluje nasledovne: celková neuhradená suma v čase postúpenia pohľadávky 533,02 Eur, úhrada po postúpení pohľadávky 0,-Eur, aktuálna dlžná suma 533,03 Eur. V prípade, ak je žalovaná suma nižšia ako suma na vystavenej faktúre, žalovaný vykonal čiastočnú úhradu u právneho predchodcu žalobcu. Nezaplatením faktúr v lehote ich splatnosti riadne a včas sa žalovaný vo vzťahu k žalobcovi dostal v zmysle ust. § 517 ods. 2 a nasl. Občianskeho zákonníka do omeškania a žalobca má teda nárok na úrok z omeškania z dlžnej sumy vo výške podľa platných právnych predpisov za každý deň omeškania až do jej zaplatenia. V tejto súvislosti poukázal na ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého „Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dluhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.“ Vykonávacím predpisom je v tomto prípade Nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom po 01. 02. 2013 (ďalej len „nariadenie vlády“). Podľa ust. § 3 nariadenie vlády, „výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dluhu.“ Poukázal na intertemporálne ust. § 10c nariadenia vlády, podľa ktorého, „Ak záväzkový vzťah vznikol pred 01. 02. 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. 01. 2013 aj za dobu omeškania po 31. 01. 2013.“ Vzhľadom na uvedené má žalobca právo na zaplatenie úrokov z omeškania podľa predpisov účinných k 31. 01. 2013, nakoľko vzťah medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným vznikol pred 01. 02. 2013 a to na nasledovné úroky z omeškania: 9,50 % ročne zo sumy 66,27 Eur od 18. 09. 2011 do zaplatenia, 9,50 % ročne zo sumy 66,22 Eur od 18. 10. 2011 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 50,77 Eur od 18. 11. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 50,77 od 18. 12. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 299,-Eur od 18. 01. 2012 do zaplatenia.

Podaním doručeným súdu 27. 10. 2014 zobrať žalobca žalobu späť v časti uplatňovanej zmluvnej pokuty vo výške 299,-Eur s príslušenstvom.

Preto súd podľa § 96 O.s.p. uznesením č.k. 4C/285/2014-27 zo dňa 30. 10. 2014 zastavil konanie o zaplatenie 299,-Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 299,-Eur od 18. 01. 2012 do zaplatenia. Žalobu o zaplatenie 234,03 Eur a úroku z omeškania súd vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 05. 2015.

Ďalej súd konal vo veci pod sp. zn. 4C/202/2015.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,

- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/202/2015-4 zo dňa 11. 06. 2015 oznámil, že dňa 21. 07. 2015 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Zmluvou o pripojení zo dňa 02. 02. 2011, faktúrou č. 6732974477 splatnou 17. 11. 2011 na sumu 50,77 Eur, faktúrou č. 5734971242 splatnou dňa 17. 01. 2012 na sumu 299,-Eur, faktúrou č. 731977426 splatnou dňa 17. 10. 2011 na sumu 66,22 Eur, faktúrou č. 3730976690 splatnou dňa 17. 09. 2011 na sumu 66,27 Eur, faktúrou č. 8733973121 splatnou dňa 17. 12. 2011 na sumu 50,77 Eur a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný.

Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení so všeobecnými podmienkami.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 71,09 Eur, spolu trovy konania 87,59 Eur.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnomu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1/ O.s.p.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V zmysle tohto zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.