

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/127/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615203623
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615203623.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ, v právnej veci navrhovateľa T. Y., W.. X.X.XXXX, F. F. XXX, XXX XX V., zast. advokátom JUDr. Jánom Škrabom, AK Svidník, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník, proti odporkyňi A. Š., W.. XX.X.XXXX, F. L.. Q. XXX/XX, XXX XX L., o určenie výživného pre dospelé dieťa, takto

rozhodol:

I. Odporkyňa je p o v i n n á prispievať na výživu navrhovateľa sumou 30,- Eur mesačne počnúc od 2.7.2015 do budúca, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa pod následkami výkonu rozhodnutia.

II. Navrhovateľovi n e p r i z n á v a náhradu trov konania a odporkyňa n e m á právo na ich náhradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal určenia výživného zo strany odporkyne vo výške 30,- eur mesačne počnúc dňom podania návrhu.

Návrh odôvodnil tým, že kvôli názorovým nezhodám s matkou po ukončení strednej školy odišiel z miesta trvalého bydliska bývať k svojim starým rodičom. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 3C/62/2003-21 zo dňa 30.10.2003 bolo manželstvo jeho rodičov rozvedené a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 33,- Eur mesačne.

2C/127/2015

- 2 -

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Rodičia navrhovateľa nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 3C/62/2003-21 zo dňa 30.10.2003, na základe ktorého bol v tom čase zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 33,- Eur mesačne. Navrhovateľ sa v súčasnej dobe osamostatnil a odsťahoval sa k starým rodičom. Po odsťahovaní zo spoločnej domácnosti mu matka prestala prispievať na jeho výživu.

Odporkyňa v súčasnej dobe je bez pracovného pomeru, je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, pričom poberá sociálnu dávku vo výške 169,- Eur. Má ďalšiu vyživovaciu povinnosť ku V., W.. XX.X.XXXX, na výživu ktorej jej otec prispieva sumou vo výške 30,- Eur mesačne. Zo svojho príjmu uhrádza nájom a inkaso vo výške 151,48 Eur a za elektrinu 42,70 Eur. Odporkyňa potvrdila, že navrhovateľ sa zo spoločnej domácnosti odsťahoval pre názorové nezhody, nakoľko nemá možnosť ho podporovať v jeho štúdiu.

Podľa § 62 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

V zmysle citovaného ustanovenia súd určil výživné tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku, pričom má za to, že určené výživné zodpovedá schopnostiam a možnostiam povinnej.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. Navrhovateľ bol úspešný, avšak trovy konania si neuplatnil, preto mu súd trovy konania nepriznal a odporkyňa nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

2C/127/2015

- 3 -

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.