

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30Nt/88/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011096  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011096.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincom dňa 20.07.2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený A. Š., nar. XX.XX.XXXX H. F., trvale bytom F., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.10.2014 sp. zn. 3T/114/2014.

### odôvodnenie:

A. Š. bolo trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.10.2014 sp. zn. 3T/114/2014 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 17.06.2015 návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, nakoľko liečba splnila svoj účel. Vzhľadom na negatívne charakteristiky osobnosti by bola ďalšia liečba neefektívna a neplnila by svoj účel. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa zo dňa 08.06.2015.

Z lekárskej správy zo dňa 08.06.2015 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné protialkoholické ústavné liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 08.04.2015. Odsúdený absolvoval ochrannú liečbu, ktorej základ tvoril komunitný systém práce. K terapeutickým aktivitám patrila didaktoterapia, kde si obnovil svoje informácie o závislosti. Zúčastňoval sa biblioterapie, relaxu a arteterapie. V skupinovej psychoterapii bol pasívny, povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil. Limitom liečby a aj abstinencie bude dlhoročným pitím alkoholu závažne poškodená osobnosť odsúdeného. Tieto zmeny nie sú žiadnou liečbou ovplyvniteľné. Viac ako liečba by bolo vhodnejšie ďalšie sociálne riešenie odsúdeného, nakoľko nie je a nebude schopný abstinovať mimo chránených podmienok. Záverom správy bolo konštatované, že liečba splnila svoj účel. Vzhľadom na uvedené psychiater odporučil odsúdeného z nariadeného ochranného liečenia prepustiť, nakoľko ďalšia liečba by bola neefektívna a neplnila by svoj účel. Aktuálne je odsúdený vo vynútenej abstinencii odňatím slobody.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou u odsúdeného A. Š. bol splnený, ďalšia liečba by bola u odsúdeného neefektívna a neplnila by svoj účel, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.