

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714206616
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714206616.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľov: 1/ H.. H. O., nar. XX. X. XXXX, bytom P. K., R. J. Č.. XXX a 2/ Q.. U. O., nar. X. X. XXXX, bytom P. K., R. J. Č.. XXX, proti odporkyni: X. I., nar. XX. X. XXXX, bytom G., Š. XXXX/XX, právne zastúpenej AK Dlhopolec s. r. o., so sídlom Zvolen, Nám. SNP 27, IČO: 36 867 306, konajúcej prostredníctvom JUDr. Ivana Dlhopolca, advokáta, o vypratanie nehnuteľností, taktó

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľom 1/ a 2/ krátený súdny poplatok vo výške 92,80,- Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. CVFT OSA, Thurzova 1, Košice na účet číslo: 97 55 06 7001/5600 vedený v Prima banke Slovensko.

Odporkyňa je **p o v i n n á** zaplatiť navrhovateľom 1/ a 2/ trovy konania vo výške 6,70 Eur z titulu nevrátanej časti súdneho poplatku za podanie návrhu na účet č. 97 55 06 7001/5600 vedený v Prima banke Slovensko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia 1/ a 2/ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 9. 5. 2014 domáhali toho, aby súd uložil odporkyni povinnosť vypratať nehnuteľnosti vedené Okresným úradom G., pre okres a obec G., k. ú. Q.Ĥ. na LV č. XXX a tieto nehnuteľnosti spolu s kľúčmi od týchto nehnuteľností navrhovateľom 1/ a 2/ odovzdať do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. V návrhu sa okrem iného uvádza, že navrhovatelia 1/ a 2/ nehnuteľnosti uvedené na LV č. XXX nadobudli do svojho bezpodielového spoluvlastníctva manželov dňa 14. 4. 2014 udelením príklepu na dobrovoľnej dražbe. Výlučnou vlastníčkou predmetných nehnuteľností do udelenia príklepu na dražbe predmetných nehnuteľností navrhovateľovi 1/ bola odporkyňa. Z výpisu listu vlastníctva č. XXX pre okres G., obec G. zo dňa 5. 5. 2014 bolo zistené, že ako titul nadobudnutia predmetných nehnuteľností je uvedená Notárska zápisnica N 584/2014, Nz 14352/2014 zo dňa 14. 4. 2014 osvedčujúca dobrovoľnú dražbu, keď navrhovateľom dobrovoľnej dražby bola Slovenská sporiteľňa, a. s. Bratislava, dražobníkom spoločnosť Platiť sa oplatí s. r. o., Bratislava.

Tunajší súd uznesením č. k. 11C/76/2014-24 zo dňa 12. 06. 2014 konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 18C/93/2014.

Tunajší súd uznesením č. k. 11C/76/2014-57 zo dňa 27. 10. 2014 návrh navrhovateľov 1/ a 2/ na pokračovanie v konaní zamietol. Voči uvedenému rozhodnutiu podali odvolanie navrhovatelia 1/ a 2/, pričom Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 16Co/30/2015-75 zo dňa 29. 04. 2015 uznesenie okresného súdu potvrdil.

Navrhovatelia 1/ a 2/ doručili tunajšiemu súdu dňa 14. 07. 2015 návrh na zastavenie konania, v ktorom uviedli, že svoj návrh berú späť a žiadajú súd o zastavenie konania, vzhľadom na skutočnosť, že zo strany odporkyne došlo k dobrovoľnému plneniu a nehnuteľnosť odporkyňa vypratala a odovzdala dňa 05. 06. 2015 k rukám X. B..

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na dispozíciu navrhovateľa s návrhom, súd postupoval podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O. s. p. a konanie pre späťvzatie návrhu v celom rozsahu zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

O vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh súd rozhodol s poukazom na horecítované zákonné ustanovenia. Súdny poplatok za návrh bol zaplatený vo výške 99,50,- Eur, po krátení o 6,70 Eur tak súd rozhodol o vrátení 92,80 Eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľom centrálného systému evidencie poplatkov.

O vrátení súdneho poplatku za návrh súd rozhodol s poukazom na horecítované zákonné ustanovenia a keďže súdny poplatok z návrhu bol zaplatený v sume 123,50 Eur, po krátení o 6,70 Eur tak súd rozhodol o vrátení 116,80 Eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľom centrálného systému evidencie poplatkov tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 146 ods. 2, druhá veta O. s. p., nakoľko návrh bol vzatý späť pre správanie sa odporcu. Navrhovateľom 1/ a 2/ vznikli trovy konania z titulu nevrátanej časti súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur, pričom iné trovy konania si títo neuplatnili, súd rozhodol tak, že odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľom 1/ a 2/ trovy konania vo výške 6,70 Eur na účet č. 97 55 06 7001/5600 vedený v Prima banke Slovensko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).