

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 6P/66/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200841
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222200841.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou sudkyňou Mgr Alexandrou Čerňanskou Pindejovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého D. J. W., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky N. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, U. nad U., štátnej občianky SR a otca N. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. F. XXXX/X, U. nad U., štátneho občana SR, v konaní o návrhu matky maloletého dieťaťa na zvýšenie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, sud takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia:

„Otcovi maloletého dieťaťa sa s účinnosťou od 01.10.2022 zvyšuje vyživovacia povinnosť voči maloletému D. J. W., nar. XX.XX.XXXX, z doterajších 150,-€ mesačne na sumu 190,-€ mesačne, ktorú sumu je otec maloletého dieťaťa povinný poukazovať k rukám matky maloletého dieťaťa, vždy do 15 - dňa v tom ktorom mesiaci vopred.“

II. Súd konanie v časti o návrhu matky maloletého dieťaťa na úpravu stretávania sa otca s maloletým dieťaťom, z a s t a v u j e.

III. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/28/2021 - 48 zo dňa 05.10.2021, právoplatný dňa 20.10.2021 v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu.

IV. V ostatných častiach zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 08.08.2022 sa matka maloletého dieťaťa domáhala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca voči maloletému dieťaťu zo sumy 150,-€ mesačne na sumu 220,-€ mesačne s účinnosťou od 01.09.2022, dôvodiac zmenou pomerov na strane maloletého dieťaťa, ktoré v školskom roku 2022/2023 navštevuje 6. ročník základnej školy, pričom podľa vyjadrenia matky maloletého dieťaťa od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti náklady na výživu, výchovu a celkové zaopatrenie maloletého dieťaťa vzrástli. Matka maloletého dieťaťa sa zároveň domáhala úpravy styku otca s maloletým dieťaťom tak, že otec maloletého dieťaťa je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v čase od soboty od 11:00 hod. do 20:00 hod. a v čase od nedele od 11:00 hod. do 15:00 hod.

2. Súd vykonal informatívne stretnutie rodičov maloletého dieťa, kde za prítomnosti kolízneho opatrovníka uzavreli rodičia maloletého dieťaťa rodičovskú dohodu o novej výške vyživovacej povinnosti.

Zároveň sa na informatívnom stretnutí rodičov matka maloletého dieťaťa vyjadrila tak, že návrh v časti o úpravu stretávania sa otca s maloletým dieťaťom berie späť, s ktorým späťvzatím vyslovil do záznamu o informatívnom stretnutí rodičov súhlas otec maloletého dieťaťa a kolízna opatrovníčka. Následne po uzavretí rodičovskej dohody bol spis predložený zákonnému sudcovi, ktorý nariadil termín pojednávania, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletého dieťaťa, oboznámil návrh č.l. 1 - 2, kópiu rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3P/28/2021 na č.l. 3 - 5, kópiu rodného listu na č.l. 6, listinu na č.l. 7, lustrácie v Sociálnej poisťovni na č.l. 11 - 12, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny č.l. 26, správu Sociálnej poisťovne na č.l. 27 - 31, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na č.l. 32, správu zamestnávateľa na č.l. 33 - 35, správu zamestnávateľa na č.l. 36 - 37, lustrácia v registri obyvateľov na č.l. 38, záznam z Informatívneho stretnutia rodičov + dohoda na č.l. 39 - 41, správu kolízneho opatrovníka na č.l. 44 - 45, podstatný obsah spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3P/28/2021, ako i ostatný na vec sa vzťahujúci spisový materiál a zistil nasledovný skutkový stav veci:

3. Z rodného listu vyplynulo, že maloletý D. J. W., nar. XX.XX.XXXX je dieťaťom rodičov: matky N. A., nar. XX.XX.XXXX a otca N. W., nar. XX.XX.XXXX. Z lustrácie v registri obyvateľov vyplynulo, že otec maloletého dieťaťa inú vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu nemá, matka maloletého dieťaťa má plnoletú dcéru Barbaru.

4. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/28/2021-48 zo dňa 05.10.2021, právoplatným dňa 20.10.2021, súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej bol maloletý D. J. W. zverený do osobnej starostlivosti matky, otcovi maloletého dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 150,-€ mesačne. Stretávanie otca s maloletým D. J. nebolo uvedeným rozsudkom upravené.

5. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedla, že zmena pomerov nastala v cenách čo sa týka stravy, dieťa má jedenásť rokov, je vo vývoji, nároky na stravu sú vyššie. Má špecifické stravovanie z dôvodu diagnóz, má vysokofunkčný autizmus a ADHD, on nejde hocičo. Maloletý potrebuje špeciálnu obuv, má ploché nožičky, potrebuje topánky z protetiky, tieto sú veľmi drahé, takisto oblečenie, veľmi rýchlo rastie. Čo sa týka nákladov v škole, tieto sú zatiaľ rovnaké, ale boli upozornení, že výška nákladov sa bude zvyšovať. Maloletý chodí na obedy a desiate a tiež mu matka balí desiatu pre prípad, že by mu tá v škole nechutila, alebo ak niekedy nejde obed. Maloletý má taktiež syndróm pachu, keď príde do jedálne a niečo mu tam smrdí, tak nedá nič do seba. Vyživovaciu povinnosť matka maloletého dieťaťa žiada upraviť od 01.10.2022, od tohto dátumu jej otec maloletého dieťaťa hradí sumu 190,-€. Na jej osobných, majetkových, príjmových pomeroch sa nič nezmenilo. Matka navrhla, aby súd schválil rodičovskú dohodu, ktorú s otcom maloletého dieťaťa uzavreli dňa 22.09.2022 na informatívnom stretnutí rodičov.

6. Otec maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedol, že súhlasí s návrhom matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti. Na jeho bytových, sociálnych, príjmových pomeroch sa od informatívneho stretnutia rodičov dňa 22.09.2022 nič nezmenilo. Uviedol, že na výživu maloletého dieťaťa prispieva od 01.10.2022 sumou 190,-€.

7. Na informatívnom stretnutí rodičov konanom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 22.09.2022 za prítomnosti vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Bánovce nad Bebravou a zástupcu kolízneho opatrovníka uzatvorili rodičia maloletého dieťaťa rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa otcovi maloletého dieťaťa s účinnosťou od 01.10.2022 zvyšuje vyživovacia povinnosť voči maloletému D. J., nar. XX.XX.XXXX z doterajších 150,-€ mesačne na sumu 190,-€ mesačne, ktoré výživné je otec maloletého dieťaťa povinný poukazovať k rukám matky maloletého dieťaťa, vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred. Na tomto stretnutí matka súčasne uviedla, že netrvá na úprave styku otca s maloletým v zmysle podaného návrhu, nakoľko sa vie s otcom na úprave stretávania s maloletým dohodnúť. Otec a kolízna opatrovníčka so späťvzatím návrhu matky v časti úpravy styku súhlasili.

8. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka k návrhu uviedla, že navrhuje, aby súd schválil dohodu rodičov, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa.

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 17.10.2022 vyplýva, že maloletý D. J. W. pochádza z družského vzťahu - matky pani N. A., nar. XX.XX.XXXX a otca - N. W., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k maloletému D. J. bolo dobrovoľne doznané

na Matričnom úrade v Bánovciach nad Bebravou. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/28/2021, zo dňa 05.10.2021, právoplatným 20.10.2021 bol maloletý D. J. W. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platením výživného vo výške 150,-€ mesačne. Stretávanie otca s maloletým D. J. nebolo uvedeným rozsudkom upravené. Matka uviedla, že spolu so svojim maloletým synom - D. J. W. žije v 1 - izbovom byte v Bánovciach nad Bebravou, ul. Y. XXXX/XX. Matka pracuje vo firme Gabor, spol. s r. o., Bánovce nad Bebravou, ako obuvníčka v jednozmennej prevádzke, kde dosahuje príjem 580,-€ mesačne. Z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou poberá matka prídavok na dieťa v sume 30,-€ mesačne. Matka uvádza svoje pravidelné mesačné náklady na domácnosť: nájom + internet 160,-€ mesačne, elektrina 21,-€ mesačne, inkaso + plyn 4,64 € mesačne, plyn 12,-€ mesačne, pôžička (kúpeľňa) 54,70 € mesačne, pôžička od dcéry (postel') 50,-€ mesačne (splátky končia 12/2022), TV + internet 22,-€ mesačne, daň za byt 10,-€ ročne, smetné 26,70 € štvrťročne. Matka uvádza pravidelné mesačné náklady na maloletého D. J.: ZRPŠ 15,-€ polročne, školské pomôcky 10,-€ mesačne, strava - obedy + desiaty 41,-€ mesačne, desiate 60,-€ mesačne, notebook - splátka 60,-€ mesačne, dentálna hygiena 15,-€ ročne, lieky 10,-€ mesačne, oblečenie, obuv 20,-€ mesačne, poistenie 29,90 € polročne, vreckové 40,-€ mesačne: Ostatné náklady matka uvádza: cestovné do práce 15,-€ mesačne, telefón matka + notebook 32,-€ mesačne, lieky matka 20,-€ mesačne, hygienické potreby 20,-€ mesačne, dentálna hygiena - matka 25,-€ polročne, strava 100,-€ mesačne. Matka - N. A. uviedla, že má jednu vyživovaciu povinnosť - k maloletému D. J. W.. Otec dieťaťa si pravidelne plní súdom určené výživné v sume 150,-€ mesačne. Matka - p. N. A. uviedla, že maloletý D. J. W. v školskom roku 2022/2023 navštevuje 6. ročník ZŠ, ul. Duklianska v Bánovciach nad Bebravou, kde je integrovaný, má individuálny výučný plán, nakoľko má diagnostikovaný vysoko funkčný autizmus a ADHD. Maloletý D. je v starostlivosti odborných lekárov: MUDr. Kvasničku v Trenčíne - 30,-€ štvrťročne, CPPPS v Bánovciach nad Bebravou, Gastroenterológ Trenčín - 30,-€ polročne, rediagnostika Žilina - 90,-€ jednorázovo. Matka počas rozhovoru uviedla, že spolu s otcom dieťaťa sa na informatívnom pohovore rodičov, ktorý sa konal dňa 22. 09.2022 na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dohodli, že otec bude uhrádzať výživné na maloletého D. vo výške 190,-€ mesačne. Matka netrvá na úprave stretávania, uviedla, že s otcom dieťaťa sa vedia na stretávaní vzájomne dohodnúť a preto nežiadajú stretávanie upraviť súdnou cestou, v tejto časti vezme návrh späť. Otec maloletého D. J. W. - N. W., počas pohovoru uviedol, že žije v 2- izbovom byte na ul. A. F. č. XXXX/X, v Bánovciach nad Bebravou. Spolu s ním tam žije aj pani X. W., s ktorou p. W. uzavrel dňa 01.04.2022 manželstvo. Otec uviedol, že pracuje vo firme EUROSTYLE Systems, Bánovce nad Bebravou, ako nastavovač, v trojzmennej prevádzke, kde dosahuje príjem cca 950,-€ mesačne. Súdom určenú vyživovaciu povinnosť vo výške 150,-€ mesačne si otec plní pravidelne, prispieva aj nad rámec výživného. Otec uvádza svoje pravidelné mesačné náklady na domácnosť: nájom + internet 180 € mesačne, elektrina 22 € mesačne, plyn 6 € mesačne, internet + mobil otec, D. 50 € mesačne, satelit + TV 20 € mesačne, inkaso 4,64 € mesačne, cestovné 20 € mesačne, hypotekárny úver na kúpu bytu 290,-€ mesačne, strava 200,-€ mesačne, oblečenie, obuv, hygiena 50,-€ mesačne, lieky 5,-€ mesačne, daň za byt 18,-€ ročne, smetné 80,-€ ročne, vreckové pre D. 13,-€ mesačne, strava pre D. 100,-€ mesačne. Otec maloletého počas pohovoru uviedol, že s maloletým D. J. sa pravidelne kontaktuje, osobne a telefonicky. Matka nerobí otcovi problémy so stretávaním so synom. Otcovi vyhovuje, keď nie je stretávanie upravené súdnou cestou, nakoľko pracuje v 3 - zmennej prevádzke. Otec sa mu počas stretávania venuje, robí mu program, chodia sa spolu bicyklovať, na výlety. Otec počas rozhovoru uviedol, že spolu s matkou sa na informatívnom pohovore rodičov, ktorý sa konal dňa 22.09.2022 dohodli, že otec bude uhrádzať výživné na maloletého D. vo výške 190,-€ mesačne. Otec netrvá na úprave stretávania. Uviedol, že s matkou dieťaťa sa vedia na stretávaní vzájomne dohodnúť a preto nežiadajú stretávanie upraviť súdnou cestou. S maloletým D. J. W. bol uskutočnený pohovor, pri ktorom bol informovaný o svojom práve byť vypočutý a o možnosti samostatne vyjadriť svoj názor na predmet konania. Tiež bol informovaný o možnosti toto právo si neuplatniť a k veci sa nevyjadriť. Na základe uvedených skutočností maloletý D. J. W. súhlasil s pohovorom a zároveň súhlasil, aby jeho vyjadrenie bolo sprostredkované súdu a iným zainteresovaným stranám. Maloletý D. J. W. uviedol, že v školskom roku 2022/2023 navštevuje 6. ročník Základnej školy v Bánovciach nad Bebravou, ul. Duklianska, kde dosahuje priemerné vyučovacie výsledky. Stravuje sa v školskej jedálni, kde má zabezpečené obedy, desiaty a pitný režim si nosí z domu. V škole nenavštevuje žiaden krúžok. Vo voľných chvíľach sa venuje bicyklovaniu a hrám na PC, zároveň sa stretáva so svojou dospelou nevlastnou sestrou U., ktorá žije so svojou rodinou v W.. Majú maloletú J., ktorú si maloletý D. veľmi obľúbil. Maloletý D. J. uviedol, že s otcom sa stretáva osobne, telefonujú si. Často sa zastavuje u otca aj po vyučovaní alebo v čase, keď nie je otec v práci, nakoľko pracuje v trojzmennej prevádzke. Maloletý D. J. počas neformálneho pohovoru uviedol, že o podanom návrhu matky na zvýšenie výživného a úprave stretávania vie, povedala mu o tom mama. So starostlivosťou svojej matky je spokojný. Prial by si, aby

to zostalo takto aj naďalej a zároveň aj stretávanie s otcom mu vyhovuje tak, ako tomu bolo doteraz. So svojou mamou žije v 1- izbovom byte, kde má svoj priestor na spanie, hranie. Mama mu zakúpila novú váľandu. Maloletý D. J. prejavil svoju vôľu spontánne a bez nátlaku. Na základe uvedeného kolízny opatrovník odporučil, aby súd vo veci zvýšenia vyživovacej povinnosti pre maloletého D. J. W. schválil dohodu rodičov, na ktorej sa obaja rodičia vzájomne dohodli a zvýšil výživné na maloletého zo sumy 150,-€ mesačne na sumu 190,-€ mesačne s účinnosťou od 01.10.2022. Rodičia netrvajú na úprave stretávania súdnou cestou. Rodičovská dohoda je v záujme maloletého dieťaťa a v zmysle zákona o rodine.

10. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 24.08.2022 vyplýva, že matka maloletého dieťaťa je poberateľkou prídavku na dieťa od 01.07.2001 doposiaľ v sume 30,-€ mesačne.

11. Zo správy zamestnávateľa - Gabor, spol. s.r.o. zo dňa 25.08.2022 vyplynulo, že matka maloletého dieťaťa je zamestnaná v uvedenej spoločnosti od 01.11.2002 doposiaľ, jej priemerná čistá mzda v období od 01 - 07/2022 predstavovala sumu 753,75 €.

12. Zo správy zamestnávateľa - Eurostyle Systems s.r.o. zo dňa 18.08.2022 vyplynulo, že tento dosiahol priemernú čistú mzdu za obdobie 08/2021 - 07/2022 vo výške 1.014,40 €.

13. Podľa § 29 ods. 1 - ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

14. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

15. Podľa § 24 ods. 3 a 4 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

16. Podľa § 62 ods. 1 - 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upravi rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

18. Podľa § 78 ods. 1 - 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na

návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

19. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Podľa § 111 Civilného mimosporového poriadku v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o

- c) výžive maloletého,
- d) styku s maloletým.

21. Podľa § 120 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.

22. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že v prípade maloletého dieťaťa nastala zmena pomerov, nakoľko sa matke maloletého dieťaťa zvýšili výdavky na výživu maloletého dieťaťa ako aj uspokojovanie jeho ďalších potrieb, ktorú skutočnosť potvrdili aj samotní rodičia, keď na informatívnom stretnutí rodičov na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 22.09.2022 uzavreli rodičovskú dohodu o zvýšení vyživovacej povinnosti otca maloletého dieťaťa k maloletému D. J., na základe ktorej sa otcovi maloletého dieťaťa s účinnosťou od XX.XX.XXXX zvyšuje vyživovacia povinnosť voči maloletému D. J., nar. XX.XX.XXXX z doterajších 150,-€ mesačne na 190,-€ mesačne. Na pojednávaní dňa 10.11.2022 rodičia opätovne prejavili súhlas s uzatvorenou rodičovskou dohodou, otec maloletého dieťaťa uviedol, že od 01.10.2022 prispieva na výživu maloletého dieťaťa sumou 190,-€ mesačne, pričom obaja rodičia navrhovali, aby súd uvedenú rodičovskú dohodu schválil. Rovnako sa vyjadril aj kolízny opatrovník, keď dohodu, ktorú rodičia uzavreli považuje za dohodu uzavretú v záujme maloletého dieťaťa. Nakoľko súd dospel k záveru, že uzatvorená rodičovská dohoda zohľadňuje vek, zdravotný stav a týmto skutočnostiam primerané a opodstatnené potreby maloletého dieťaťa a súčasne, že rodičovská dohoda zohľadňuje schopnosti, možnosti, majetkové a zárobné pomery oboch rodičov maloletého dieťaťa, no najmä otca maloletého dieťaťa (ako osoby povinnej z vyživovacej povinnosti), súd rodičovskú dohodu, ktorá je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, schválil.

23. V dôsledku prejavu vôle matky maloletého dieťaťa - späťvzatia návrhu na úpravu styku otca s maloletým dieťaťom, ku ktorému došlo na informatívnom stretnutí rodičov na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 22.09.2022, za súhlasu otca maloletého dieťaťa a zástupcu kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu, súd konanie v časti o návrhu matky maloletého dieťaťa na úpravu stretávania sa otca s maloletým dieťaťom, zastavil.

24. Týmto rozsudkom došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/28/2021 - 48 zo dňa 05.10.2021, právoplatného dňa 20.10.2021 v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu, v ostatných častiach zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

25. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd Trenčín, avšak voči výroku I., ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).