

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 29CbR/6/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7111203223
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Gábor
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7111203223.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľov v 1.rade I. L. R., M.: XX.XX.XXXX, A. Q. Ž. XX, XXX XX B. a v 2. rade A. R., M.: XX.XX.XXXX, A. Q. L. XX, B. XXX XX, v konaní o zrušenie obchodnej spoločnosti ROTOREko, s.r.o., so sídlom Žatevná 3/1220, Košice 040 01, IČO: 36 591 203, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I v odd. Sro, vo vložke číslo 16349/V, takto

rozhodol:

Zrušuje bez likvidácie obchodnú spoločnosť ROTOREko, s.r.o., so sídlom Žatevná 3/1220, Košice 040 01, IČO: 36 591 203, zapísanú v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I v odd. Sro, vo vložke číslo 16349/V, ku dňu právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.02.2011, podali navrhovatelia v 1.rade a v 2.rade ako spoločníci spoločnosti ROTOREko, s.r.o., so sídlom Žatevná 3/1220, Košice 040 01, IČO: 36 591 203 návrh na jej zrušenie, podľa ust. § 68 ods. 6 písm. a) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len Obchodný zákonník) z dôvodu, že na valnom zhromaždení spoločnosti konanom dňa 02.11.2010 sa vzdali funkcie konateľa spoločnosti Ing. Peter Breza a spoločnosť ani po troch mesiacoch nemá štatárneho zástupcu.

V zmysle ust. § 200e ods. 1 písm. a) v spojení s ods. 3 zákona č. 99/1963 Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.), je na konanie o zrušení obchodnej spoločnosti a nariadení jej likvidácie príslušný registrový súd, v ktorého obvode je právnická osoba zapísaná. Vo veciach podľa odseku 1 písm. a) až c) a e) nie je potrebné nariaďovať pojednávanie. Registrový súd rozhoduje uznesením.

Podľa ust. § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka v znení účinnom do 31.12.2013, súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak

- a) sa v príslušnom kalendárnom roku nekonalo valné zhromaždenie alebo ak v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti,
- b) spoločnosť stratí oprávnenie na podnikanie,
- c) zaniknú predpoklady ustanovené zákonom na vznik spoločnosti,
- d) spoločnosť poruší povinnosť vytvoriť alebo doplniť rezervný fond podľa tohto zákona,
- e) spoločnosť porušuje povinnosť podľa § 56 ods. 4,
- f) spoločnosť nespĺňa povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe,
- g) spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.

Podľa ust. § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka, ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6, pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti určí lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, ak je jeho odstránenie možné. Ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6

písm. g), lehota na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, nesmie byť kratšia ako 30 dní.

Z uvedeného je zrejmé, že záleží na posúdení konkrétnych okolností prípadu, či súd pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti zvolí postup podľa citovaného odseku 7, pretože určenie lehoty na odstránenie nedostatku, pre ktorý má byť spoločnosť zrušená, je namieste iba vtedy, ak vzhľadom na okolnosti prípadu možno dôvodne predpokladať, že nedostatok môže byť odstránený. Tunajší súd neurčil lehotu spoločnosti na odstránenie nedostatku vzhľadom na to, že návrh na jej zrušenie podal jej jediný spoločník a konateľ a súd má za to, vzhľadom na okolnosti prípadu možno dôvodne predpokladať, že nedostatok nebude odstránený.

Tunajší súd uznesením č.k. 29CbR/6/2011-9 zo dňa 18.02.2011, uložil spoločnosti lehotu na odstránenie dôvodu pre ktorý sa začalo konanie o zrušenie spoločnosti a zároveň aby následne oznámila, či bol dôvod pre zrušenie spoločnosti odstránený, alebo uviedla dôvody, pre ktoré nebolo odstránenie možné.

Spoločnosť na predmetné uznesenie nereagovala a neodstránila dôvod, pre ktorý sa začalo konanie o zrušenie spoločnosti.

Podľa ust. § 68 ods. 8 Obchodného zákonníka, súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zisťuje, či má spoločnosť obchodný majetok. Ak súd zistí, že spoločnosť má obchodný majetok, ktorý postačuje na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o zrušení spoločnosti a nariadi jej likvidáciu.

Podľa ust. § 68 ods. 9 veta prvá Obchodného zákonníka, ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie.

Podľa ust. § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 01.12.2013, súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti podľa odseku 9 zverejní oznámenie v Obchodnom vestníku, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie; rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí šiestich mesiacov od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

Následne súd v zmysle ust. § 68 ods. 8 veta prvá Obchodného zákonníka zisťoval obchodný majetok spoločnosti dožiadaním príslušných orgánov, ako aj samotnej spoločnosti a zistil nasledovný skutkový stav:

Z oznámenia Krajského dopravného inšpektorátu v Košiciach tunajší súd zistil, že spoločnosť nie je v evidencii vedená ako vlastník alebo držiteľ motorového vozidla.

Lustráciou portálu Ústredného Geodetického a kartografického ústavu Bratislava (ÚGKK SR) vykonanou tunajším súdom bolo súdom zistené, že spoločnosť nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti.

Z oznámenia Daňového úradu Košice bolo súdom zistené, že spoločnosť nemá voči daňovému úradu pohľadávky.

Z oznámenia Finančného riaditeľstva SR tunajší súd zistil, že spoločnosť nemá pohľadávky voči colnej správe.

Z oznámenia Úradu priemyselného vlastníctva SR tunajší súd zistil, že spoločnosť nie je zapísaná v registri ochranných známk, dizajnov, úžitkových vzorov, dodatkových ochranných osvedčení a v patentovom registri ako majiteľ/prihlasovateľ týchto predmetov priemyselných práv.

Z oznámenia Okresného súdu Košice I, zbierky listín vyplýva, že spoločnosť nemá v zbierke listín uložené žiadne účtovné závierky za roky, čo je dôvodom pre zrušenie spoločnosti podľa ust. § 68 ods. písm. f) Obchodného zákonníka.

Z oznámenia navrhovateľov vyplýva, že vytvorený rezervný fond bol použitý na krytie straty predchádzajúcich rokov a že základné imanie spoločnosti bolo použité na krytie straty predchádzajúcich rokov.

Navrhovatelia doložili aj dohodu o ukončení zmluvného vzťahu zo dňa 22.02.2010 a to zmluvy o bežnom účte uzatvorenou medzi zrušovanou spoločnosťou a bankou Tatra banka, a.s., doložili tiež potvrdenie Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s. o tom, že predmetná spoločnosť nevlastní akcie iných spoločností.

Navrhovateľ v 1. rade, ako aj navrhovateľ v 2. rade doručili tunajšiemu súdu čestné prehlásenia, že predmetná spoločnosť nevlastní žiaden hnutel'ný ani nehnuteľný majetok.

Následne po vykonaní lustrácie majetku obchodnej spoločnosti, po ktorej mal súd za preukázané, že obchodná spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, bez zbytočného odkladu zabezpečil zverejnenie oznámenia o začatí konania o zrušení obchodnej spoločnosti bez likvidácie v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky (ďalej len Obchodný vestník). Predmetný oznam, bol následne súdom zverejnený v zmysle ust. § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka v Obchodnom vestníku č. 77A/2011 zo dňa 20.04.2011.

Podľa Čl. 2 bod 1 a 2 Inštrukcie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 25/2009, ktorou sa upravuje postup pri zverejnení oznámenia o začatí konania o zrušení spoločnosti alebo družstva bez likvidácie (ďalej len inštrukcia č. 25/2009), registrový súd, ktorý začal konanie o zrušení spoločnosti alebo družstva podľa ust. § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka a ktorý má za preukázané, že spoločnosť alebo družstvo nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, je povinný bez zbytočného odkladu zabezpečiť zverejnenie oznámenie v Obchodnom vestníku. Oznámenie je registrový súd povinný vyhotoviť v elektronickej podobe v aplikácii Súdny manažment.

Podľa ust. § 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 526/2004 Z.z. o určení výšky výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ak dôjde k skončeniu likvidácie pred zistením výšky likvidačného majetku alebo ak likvidačný majetok celkom alebo sčasti nepostačuje na úhradu odmeny, patrí likvidátorovi odmena vo výške 33,19 eura.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.09.2011, podala obchodná spoločnosť AQUA - EKO, a. s., so sídlom Námestie sv. Martina 9, Holíč 908 51, IČO: 36 716 341, návrh na prerušenie konania v zmysle ust. § 109 ods. 2 písm. c) O.s.p., vzhľadom na to, že spoločnosť AQA-EKO, a.s. je veriteľom zrušovanej spoločnosti titulom právoplatného rozsudku Okresného súdu Košice I, sp.zn. 25C/190/2010 zo dňa 25.2.2011, ktorým súd uložil spoločnosti ROTOREKO, s.r.o. zaplatiť spoločnosti AQA-EKO, a.s. sumu vo výške 2 706,56 eur s 9% úrokom z omeškania ročne od 14.4.2010 a zaplatiť mu trovy konania vo výške 162 EUR všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Spoločnosť AQUA - EKO, a. s. oznámila konajúcemu súdu, že zrušovaná spoločnosť ROTOREKO, s.r.o. na základe kúpnej zmluvy V 531/09 zo dňa 15.6.2009-43/09 previedla svoje vlastnícke práva k nehnuteľnosti - REKREAČNÁ CHATA NORA, zapísaná na C. Č.. XXXX, P. Č. XXX, U.. Č.. XXX, G. P. L., G.: M. D., B. Ú.: M. D., na fyzické osoby, a to na I.. U. Q., M.. X.X.XXXX, Ž. X/XXXX, B. J. U. P.Á., M.. XX.X.XXXX, L. X, B..

Po zistení tejto skutočnosti si spoločnosť AQUA - EKO, a. s. uplatnila právo odporovať právnomu úkonu, ktorým je uzavretá kúpna zmluva, podaním žaloby o určenie neúčinnosti kúpnej zmluvy na Okresný súd Košice II, zo dňa 21.9.2011.

Uznesením Okresného súdu Košice I č.k. 29Cbr/6/2011-70 zo dňa 02.02.2012, súd prerušil konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn.: 29Cbr/6/2011 do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp. zn.: 15C/124/2011.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.05.2015 Okresný súd Košice II oznámil tunajšiemu súdu, že spis vedený pod sp. zn. 15C/124/2011 bola podľa ust. § 88 ods. 1 písm. h) O.s.p. dňa 27.02.2012 postúpený Okresnému súdu Stará Ľubovňa a je vedený pod sp. zn.: 6C/1/2012.

Okresný súd Stará Ľubovňa rozsudkom č.k. 6C/1/2012-139 zo dňa 25.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2013, rozhodol o zamietnutí žaloby žalobcu AQUA - EKO, a. s. proti žalovaným I.. U. Q., M.. X.X.XXXX, Ž. X/XXXX, B. J. U. P., M.. XX.X.XXXX, L. X, B. o určenie neúčinnosti kúpnej zmluvy.

Tunajší súd po právoplatnom skončení veci vedenej na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn.: 6C/1/2012 pokračoval v konaní o zrušenie spoločnosti ROTOREKO, s.r.o. a opäť v zmysle ust. § 68 ods. 8 veta prvá Obchodného zákonníka zisťoval obchodný majetok spoločnosti ROTOREKO, s.r.o. dožiadaním príslušných orgánov, ako aj samotnej spoločnosti a zistil, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora.

Zo zisteného skutkového stavu mal súd za preukázané, že boli splnené podmienky na zrušenie obchodnej spoločnosti ROTOREKO, s.r.o., so sídlom Žatevná 3/1220, Košice 040 01, IČO: 36 591 203, zapísanú v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I v odd. Sro, vo vložke číslo 16349/V, v zmysle ust. § 68 ods. 6 písm. a) a písm. f), v spojení s ust. § 68 ods. 8 a 9 Obchodného zákonníka, vzhľadom na to, že spoločnosť v čase dlhšom ako tri mesiace neustanovila orgány spoločnosti a spoločnosť si nespĺnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe.

Na základe vyššie uvedeného a vzhľadom na to, že obchodná spoločnosť nemá majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ktorá predstavuje sumu minimálne vo výške 33,19 EUR a po uplynutí zákonnej lehoty šiestich mesiacov od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zrušil obchodnú spoločnosť bez likvidácie.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).