

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 9Co/700/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614208840
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Vallová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4614208840.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o. so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zast. JUDr. Andreou Cvikovou, s. r. o. so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 47 233 516, proti žalovanej: J. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., M. K. XXXX/X, o zaplatenie 875,37 eura s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa zo dňa 15. apríla 2015 č. k. 6C/31/2015-28 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 15. apríla 2015 č. k. 6C/31/2015-28 žalobu o zaplatenie 875,37 eura s príslušenstvom zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal. Svoje rozhodnutie odôvodnil ust. § 2 písm. a), § 3 ods. 3 zák. č. 250/2007 Z. z., § 2 písm. a), b), § 3 ods. 1, 2, § 4 ods. 1 - 4 zák. č. 258/2001 Z. z., § 52 ods. 1, 2, § 53 ods. 1, 2, 3, § 54 ods. 1, 2, § 3, § 39, § 544 ods. 1, 2, § 565 Občianskeho zákonníka, čl. 3 ods. 1, 2, čl. 5 a čl. 6 ods. 1 Smernice Rady 93/13/EHS. O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP a úspešnej žalovanej náhradu trov konania nepriznal, pretože jej žiadne trovy v konaní nevznikli a náhradu trov konania ani nežiadala.

Predmetný rozsudok bol žalobcovi doručený dňa 19. 05. 2015 a žalovanej dňa 14. 05. 2015.

Žalobca podaním zo dňa 27. 05. 2015, doručeným súdu prvého stupňa dňa 29. 05.

2015 v zmysle § 96 ods. 1 OSP zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a navrhol, aby odvolací súd vydal uznesenie, ktorým súdne konanie zastaví.

Žalovaná na výzvu súdu prvého stupňa, ktorú urgoval odvolací súd uviedla, že so späťvzatím návrhu súhlasí.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods. I OSP) dospel k záveru, že vzhľadom na späťvzatie návrhu podaného po tom, ako súd prvého stupňa rozhodol, ale jeho rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, je potrebné späťvzatie pripustiť, rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie

nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Pretože žalobca po rozhodnutí súdu prvého stupňa do času, kým rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, písomným podaním zo dňa 27. 05. 2015 (č. I. 38 spisu) vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal zastaviť konanie a žalovaná so späťvzatím návrhu v zmysle ustanovenia § 208 OSP súhlasila, odvolací súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky stanovené v § 208 OSP. Pre uvedené dôvody odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) a § 224 ods. 1 OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Toto rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.