

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 6C/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413205656
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ocelová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6413205656.7

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci

navrhovateľa: BRE BANK SPOLKA AKCYJNA, akciová spoločnosť so sídlom
Senatorska 18, 00-950 Varšava, Poľská republika, podnikajúca na území
Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky BRE Bank SA,
pobočka zahraničnej banky mBank v Slovenskej republike, so sídlom
Rajská 15/A,
811 08 Bratislava, IČO: 36 819 638

zast.: advokátska kancelária MCGA legal, s.r.o.
IČO: 36715662
Partizánska 2
811 03 Bratislava

proti odporcovi: W. P., S..Č.. XXXXXX/XXXX
H. XXX/XXX
XXX XX Ž. F. U.

o zaplatenie 670,83 € s prísl. takto

r o z h o d o l :

Súd konanie **z a s t a v u j e.**

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok za návrh vo výške 33,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému: Slovenská pošta, a.s. CVFT OSA Thurzova 1, 042 21 Košice.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi doplatok súdneho poplatku za návrh vo výške 40,50 € prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému: Slovenská pošta, a.s. CVFT OSA Thurzova 1, 042 21 Košice.

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 6C/26/2013-45
zo dňa 26.3.2014.

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa v návrhu doručenom na tunajší súd dňa 6.5.2013 domáhal proti odporcovi zaplataenia peňažného nároku. Za návrh uhradil súdny poplatok vo výške 40€ dňa 15.8.2013.

Súd vo veci vydal dňa 3.12.2013 platobný rozkaz č.k. 16Rob/436/2013-31, ktorý v dôsledku odporu podaného odporcom dňa 27.2.2014 bol zrušený.

Uznesením č.k. 6C/26/2014-45 zo dňa 26.3.2014 bola odporcovi uložená povinnosť uhradiť súdny poplatok za odpor v sume 40 €. Uznesením č.k. 6C/26/2014-54 zo dňa 13.5.2014 bola navrhovateľovi uložená povinnosť uhradiť doplatok súdneho poplatku za návrh v sume 40,50 €. Doplatok súdneho poplatku navrhovateľ zaplatil dňa 24.6.2014.

Pred prvým pojednávaním podaním doručeným súdu dňa 13.7.2015 zobral navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na zákonom ustanovené právo navrhovateľa disponovať s návrhom pred prvým pojednávaním, bolo nutné konanie vo veci pre späťvzatie návrhu zastaviť.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol v súlade s ustanoveniami zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov /ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“/.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, okrem iného poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, alebo ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa

trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa

návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

S poukazom na uvedené zákonné ustanovenia, súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok

za návrh krátený o sumu 6,70 €. Súčasne súd navrhovateľovi vrátil celý doplatok súdneho poplatku za návrh v sume 40,50 € z dôvodu neprávneho súdneho rozhodnutia, nakoľko súd do základu súdneho poplatku nesprávne zahrnul aj príslušenstvo, ktoré nebolo samostatným predmetom poplatkového úkonu. Odporcovi súd poplatok nevrátil, ale uznesenie o poplatkovej povinnosti zrušil, pretože odporca súdny poplatok za odpor ku dňu tohto rozhodnutia neuhradil.

O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods. 2 prvá veta OSP v spojitosti s ustanovením § 151 ods. 1,2 a 4 OSP. Navrhovateľ zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, avšak odporca si trovy nevyčísľil a súdneho spisu nevyplývala žiadna náhrada trov pre odporcu, preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Žiar nad Hronom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.