

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 7PPOm/3/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215898786  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Komadová  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215898786.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci starostlivosti o maloletého B. R.U., K.. XX.XX.XXXX, G.: XX.XX.XXXX, K. O. P. P. Q., Z. XX, Q., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ú. V., W. B. U. Y. B. O. O., dieťa matky Q. R., K.. XX.XX.XXXX, I. O. O., T.. Ž. XX/XX a otca J. R.U., K.. XX.XX.XXXX, I. O. O., T.. Ž. XX/XX, o návrhu kolízneho opatrovníka na zrušenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7PPOm/3/2015 -18 zo dňa 14.04.2015 v celom rozsahu.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č. k.7PPOm/3/2015 -18 zo dňa 14.04.2015 nariadil predbežné opatrenie, v zmysle ktorého bol maloletý B. R., K.. XX.XX.XXXX, dočasne zverený do starostlivosti P.Z. P. Q., Z. XX, Q.. V odôvodnení súd uviedol, že nariadil toto predbežné opatrenie na tom skutkovom základe, že maloleté dieťa sa ocitlo bez akejkolvek starostlivosti, keďže ani jeden z rodičov o maloletého záujem neprejavuje, dieťa sa v čase rozhodovania nachádzalo v Detskej fakultnej nemocnici v Banskej Bystrici, pričom však jeho stav bol stabilizovaný a nebol dôvod ho už ďalej hospitalizovať. Z okruhu príbuzných o dieťa neprejavili záujem žiadni príbuzní ani oslovení starí rodičia ani ďalšia širšia rodina a to z dôvodu, že dieťa potrebovalo zvýšenú a náročnú ošetrovateľskú a rehabilitačnú starostlivosť a dodržiavanie zvýšenej hygieny pri ošetrovaní stómie.

Dňa 23.06.2015 bol súdu doručený návrh kolízneho opatrovníka na zrušenie predbežného opatrenia č. k. 7PPOm/3/2015 -18 zo dňa 14.04.2015. V návrhu uviedol, že dňa 27.05.2015 došlo v dôsledku kardiologického zlyhania k úmrtiu maloletého B. R. v Univerzitetnej nemocnici v Martine. Nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené, navrhuje jeho zrušenie.

Podľa § 77 ods. 2 O. s. p. predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Predbežné opatrenie súd zruší, ak

- pominú dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené,
- dodatočne sa zistí, že dôvody na predbežné opatrenie tu ani neboli,
- odpadol právny záujem na takom dočasnom zabezpečení, pretože vznikla nová hmotnoprávna situácia vo vzťahoch medzi účastníkmi, ktorá robí predbežné opatrenie nadbytočným,
- povinný dobrovoľne splnil vymáhaný nárok alebo zabezpečil jeho splnenie napríklad zložením do súdnej úschovy.

O zrušení predbežného opatrenia sa rozhoduje len na návrh, na ktorý je procesne legitimovaný účastník konania. Len vo veciach, v ktorých nie je potrebný návrh na nariadenie predbežného opatrenia, môže súd zrušiť toto opatrenie aj bez návrhu. Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia je vykonateľné bez ohľadu na právoplatnosť. Jeho účinky predbiehajú právoplatnosť, a preto ak vzniknú dôvody na zrušenie predbežného opatrenia, možno ho zrušiť bez ohľadu na to, či sa stalo alebo ešte nestalo právoplatným.

Súd o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhoduje aj bez výsluchu účastníkov, tým je daná možnosť súdu rozhodnúť o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia aj bez toho, že by sa účastníci k návrhu predbežného opatrenia priamo a ústne vyjadrili. Takýto postup sa umožňuje súdu i v konaní o zrušení predbežného opatrenia vychádza z predpokladov, ktoré osvedčujú dôvodnosť takéhoto návrhu bez toho, aby nariadil pojednávanie alebo vypočul svedkov.

Preukázanie alebo aspoň osvedčenie skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia posudzuje len podľa obsahu návrhu a k nemu pripojených, prípadne dodatočne predložených listín. Analogicky teda aj pri návrhu na zrušenie predbežného opatrenia súd posudzuje dôvody na zrušenie predbežného opatrenia len podľa obsahu návrhu a listín k nemu pripojených.

V danej veci súd zistil, že k návrhu na zrušenie predbežného opatrenia kolízny opatrovník predložil aj oznámenie o úmrtí Q. B.Í. R., K.. XX.XX.XXXX, vydaného Mestom Martin, z ktorého súd zistil, že maloletý zomrel dňa XX.XX.XXXX. Originál úmrtného listu doručilo tunajšiemu súdu Mesto Martin dňa 09.07.2015. Preto mal súd za to, že v danom prípade pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné nariadenie nariadené.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a zrušil predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 7PPOm/3/2015 -18 zo dňa 14.04.2015 v celom rozsahu, pretože pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. I, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, možno navrhnúť súdny výkon rozhodnutia.