

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115211827
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115211827.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. Z., D.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch, dieťa otca S. H., D.. XX.XX.XXXX, H. N. T. XX/X, U., a matky M. Z., D.. XX.X.XXXX, H. N. H. XXXX/XX, C., o návrhu otca na zníženie výživného, takto

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

Vyživovacia povinnosť otca S. H. D.. XX.XX.XXXX voči maloletej D. Z., D.. XX.X.XXXX sa znižuje zo sumy 120,00 € mesačne na sumu 80,00 € mesačne, a to s účinnosťou odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 27.-meho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Piešťany č. 9P/70/2012-48 zo dňa 10.4.2013 v časti o výške výživného plateného otcom na maloletú D..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletého dieťaťa sa svojím návrhom doručeným dňa 19.5.2015 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozhodol o znížení výživného ním plateného na maloletú D.. Uviedol že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je nezamestnaný, bude poberať dávku v hmotnej núdzi. Býva so svojou matkou, ktorá je tiež nezamestnaná a poberá dávku v hmotnej núdzi. Z uvedených dôvodov žiada o zníženie výživného naposledy určeného na sumu 120,00 € mesačne rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 8P/85/2013-73.

Matka sa vo veci vyjadrila podaním došlým súdu dňa 8.7.2015 v ktorom uviedla že s návrhom nesúhlasí, nakoľko maloletá nastupuje od septembra 2015 do 1. ročníka základnej školy, výdavky na ňu sa zvyšujú. Matka je evidovaná v evidencii nezamestnaných (pracuje iba brigádnicky), prácu na hlavný pracovný pomer sa jej nedarí nájsť.

K vyjadreniu priložila matka potvrdenie ÚPSVaR o jej evidencii v evidencii nezamestnaných, rozhodnutie ZŠ v Hlohovci o prijatí maloletej, dohodu o pracovnej činnosti uzavretú dňa 15.5.2015 medzi spoločnosťou Start Service, s.r.o. a matkou, potvrdenie zamestnávateľa matky o jej príjme za mesiac máj 2015 vo výške 127,31 €, prehľad výdavkov na maloletú D. vypracovaný matkou, lekársky nález O.. V. W. o zdravotnom stave maloletej zo dňa 6.7.2015, potvrdenie o návšteve krúžku maloletou zo dňa 1.7.2015, potvrdenie MŠ o platbách na maloletú vrátane platieb za stravu (s príkazom na úhradu), čestné prehlásenie rodičov matky o platení príspevku na výdavky domácnosti a stavu matkou vo výške 100,00 € mesačne, 10x poštový poukaz o platbách otca na výživné maloletej D.e, doklad o platbe za

TKO za rok 2014, faktúru za nákup školských pomôcok pre maloletú, doklad o platbe za mobilný telefón, doklad o platbe za poistenie, potvrdenie ÚPSVaR o poberaní prídavku na dieťa matkou vo výške 23,52 € mesačne a náhradného výživného vo výške 108,50 € mesačne, kópiu daňového priznania matky za rok 2014 (základ dane vo výške 1.866,75 €), pracovnú zmluvu uzavretú medzi agentúrou dočasného zamestnávania a matkou dňa 23.4.2014, dohodu o skončení pracovného pomeru zo dňa 10.12.2014 a mzdové listy, potvrdenie sociálnej poisťovne o vyplatených dávkach nemocenského poistenia matke, rodný list maloletej D..

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej oznámenie sociálnej poisťovne o skutočnosti že ani jeden z rodičov nie je t.č. poberateľom dávky v nezamestnanosti, ani jeden z rodičov nie je poberateľom dávok dôchodkového poistenia a dôchodku, a prehľad platiteľov poistného za rodičov, oznámenie ÚPSVaR o skutočnosti že matka je evidovaná v evidencii nezamestnaných, je poberateľkou prídavkov na deti vo výške 23,52 € mesačne a náhradného výživného vo výške 108,50 € mesačne, matka dávku v hmotnej núdzi t.č. nepoberá, a ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spisy Okresného súdu Trnava sp.zn. 8P/85/2013, a Okresného súdu Piešťany sp.zn. 9P/70/2012 a 5P/10/2010.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o znížení výživného plateného otcom na maloleté dieťa zo sumy 120,00 € mesačne.

Otec, matka, a zástupkyňa kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletej sa na pojednávaní konanom dňa 20.7.2015 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca, matky, a zástupkyne kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletemu dieťaťu, oboznámením sa so zhromaždenými listinnými dôkazmi, oboznámením sa so spismi Okresného súdu Trnava sp.zn. 8P/85/2013, a Okresného súdu Piešťany sp.zn. 9P/70/2012 a 5P/10/2010, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

V priebehu konania dospeli rodičia maloletého dieťaťa k tomu, že chcú ohľadne úpravy výšky výživného uzavrieť dohodu nasledovného znenia:

„Vyživovacia povinnosť otca S. H. D.. XX.XX.XXXX voči maloletej D.U. Z., D.. XX.X.XXXX sa znižuje zo sumy 120,00 € mesačne na sumu 80,00 € mesačne, a to s účinnosťou odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 27.-meho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.“

čo potvrdili svojimi podpismi.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, prispievajú obaja rodičia na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 62 ods. 4, prvá veta Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78, ods. 1 Zákona o rodine možno dohody a súdne rozhodnutia o výživnom zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 157, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vo veci určenia / zníženia výšky výživného súd vzal do úvahy znenie uzatvorenej dohody rodičov, príjmy a výdavky otca a matky, a ich majetkové pomery, potreby maloletého dieťaťa a dospel k názoru, že dohodu o znížení výživného na sumu 80,00 € mesačne je vzhľadom na zistené skutočnosti, možnosti otca ako povinnej osoby a odôvodnené potreby maloletej ako oprávnenej osoby, možné schváliť.

Vyživovacia povinnosť otca bola upravená počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, v zmysle znenia dohody rodičov.

Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 146, ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 207, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.