

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8C/80/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314228336  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314228336.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu : PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26., IČO : 35 792 752, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Pribinova 25, 810 11 Bratislava, proti žalovanému : B. D., nar. X.X.XXXX, bytom M. XXXX, o zaplatenie 1.158,04 euro s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 10.12.2014 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Žalobca podaním zo dňa 29.10.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.12.2014, sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 1.158,04 eur spolu so zmluvnou pokutou a úrokom z omeškania a na náhradu trov konania.

Podanie nespĺňalo zákonom požadované náležitosti podľa § 42 ods. 3 a §79 ods.1 O.s.p., preto súd uznesením č.k. 8C/80/2015-14 zo dňa 16.2.2015 vyzval žalobcu na jeho doplnenie v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p..

Súd súčasne žalobcu poučil, že ak do 10 dní od prevzatia predmetného uznesenia návrh nedoplní v zmysle výzvy, súd nebude môcť v konaní pokračovať a podanie odmietne podľa §43 ods.2 O.s.p.. Právny zástupca žalobcu prevzal predmetné uznesenie dňa 16.3.2015, do dnešného dňa ho však v zmysle uznesenia nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže žalobca neodstránil vady svojho podania, pre ktoré v konaní nie je možné pokračovať, súd jeho podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, doručené tunajšiemu súdu dňa 10.12.2014 (č.l. 1) s poukazom na § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. ( § 43 ods. 2 O.s.p.)