

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/4271/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714213489
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Hulejová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714213489.2

Uznesenie

L. súd B. v exekučnej veci oprávneného: D. M., s.r.o., O. V. 7, S., Y.: XXXXXXXX, zast. W. X. O., advokátom so sídlom Na vřšku XX, 811 01 Bratislava, Y.: 31819702, proti povinnému: W. L., C.. XX.XX.XXXX, B. v konaní o vymozenie uloženej povinnosti vo výške 396,- Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta pod sp.zn. EX 2055/2014 zastavuje.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Bohumilovi Kubátovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Na úrade súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta sa pod sp. zn. EX 2055/2014 vedie exekúcia na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený na úrad súdneho exekútora dňa 24.09.2014, a to na základe exekučných titulov- právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 5C/138/2013 - 35 zo dňa 25.09.2013 a právoplatného a vykonateľného rozsudku Krajského súdu Žilina č.k. 5Co/565/2013 - 50 zo dňa 21.01.2014.

Dňa 28.01.2015 okresný súd Martin vyzval súdneho exekútora na odstránenie väd návrhu oprávneného, ktoré spočívajú v neúplnom označení exekučných titulov.

Podľa ust. § 40 ods. 1 EP, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Súdny exekútor vyzval dňa 18.02.2015 v súlade s ust. § 40 ods. 1 EP oprávneného na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie spolu s poučením, v zmysle ktorého, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. Právny zástupca oprávneného, JUDr. Alan Strelák a oprávnený, TELERVIS PLUS, a.s., Bratislava prevzali výzvu súdneho exekútora na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie dňa 19.02.2015, avšak na výzvu súdneho exekútora nereagovali.

Súdny exekútor predložil súdu dňa 18.06.2015 návrh na zastavenie exekúcie podľa ust. § 40 ods. 2 EP.

Podľa ust. § 40 ods. 2 EP, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

Podľa ust. § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Bohumilovi Kubátovi súd nepriznal náhradu trov exekúcie, nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Nakoľko však ide o rozhodnutie vydané vyššou súdnou úradníčkou, je proti nemu odvolanie prípustné (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia (trojmo).

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.