

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3Em/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114214303  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kašajová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114214303.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava 1 v Bratislave v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávneného: C.. X. U., O.. XX.XX.XXXX, B. XX/XX, XXX XX Z., zast. JUDr. Eva Koleničová, Paulínska 20, 917 01 Trnava, proti povinnej: U.. V. T., O.. XX.XX.XXXX, N. XX, XXX XX Bratislava, zast. JUDr. Bronislava Pavelková, PhD., Dobrovičova 6, 811 02 Bratislava o výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým: X. U., O.. XX.XX.XXXX, zastúpeným kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A, Bratislava, odbor sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Vazovova 7/A, Bratislava, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného (ďalej len ako otec) zo dňa 14.05.2014, doručené súdu dňa 15.05.2014, súd začal konanie o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, nakoľko povinná (ďalej len ako matka) dobrovoľne neplní rozhodnutie o úprave styku otca s maloletým a bráni otcovi sa s maloletým stretávať. Podľa vtedy právoplatného a vykonateľného rozhodnutia, predbežného opatrenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 37P 11/2014-37 zo dňa 29.01.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, č.k. 11CoP 165/2014-135 zo dňa 16.04.2014 bol otec oprávnený stretávať sa s maloletým synom každý týždeň v kalendárnom roku vždy v utorok od 16.30 hod., do 18.30 hod. a vo štvrtok od 16.30 hod. do 18.30 hod. a každú nepárnu sobotu v kalendárnom týždni od 10.00 hod. do 13.00 hod., a každú nepárnu nedeľu od 10.00 hod. do 13.00 hod. vždy za prítomnosti matky dieťaťa, s tým, že si maloletého vždy v uvedené dni a hodiny prevezme pred bytom matky a v uvedené hodiny vráti späť maloletého matke v mieste jej bydliska.

Matka dňa 04.03.2015 súdu oznámila, že v rámci konania o úpravu styku bol Okresným súdom Bratislava I vydané uznesenie zo dňa 12.12.2014, č.k. 1P/56/2014-682 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 11.02.2015, č.k.. 11CoP/27/2015-716, ktorým sa mení uznesenie, predbežné opatrenie vydané Okresným súdom Bratislava III zo dňa 29.01.2014, č.k. 37P 22/2014-37, ktorého sa výkonu otec v tomto konaní domáha. Matkou uvádzané skutočnosti potvrdila aj právna zástupkyňa matky, ktorá dňa 09.06.2015 zaslala súdu fotokópiu uznesenia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 12.12.2014, č.k. 1P/56/2014-682 a žiadala vykonávacie konanie z uvedeného dôvodu zastaviť.

Súd v poručenskej kancelárii tunajšieho súdu zistil, že Okresný súd Bratislava I vydal uznesenie zo dňa 12.12.2014, č.k. 1P/56/2014-682 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 11.02.2015, č.k.. 11CoP/27/2015-716. Na základe predmetného rozhodnutia, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2015 a vykonateľnosť dňa 30.12.2014 sa styk otca s maloletým upravil nasledovne:

- otec je oprávnený stretávať sa predbežne s maloletým X. U., O.. XX.XX.XXXX každý týždeň v mesiaci v trvaní jeden a pol hodiny v Slovenskom výbore pre UNICEF, Fialkové údolie 5, Bratislava, za asistencie pracovníka zariadenia, psychológa s tým, že stretnutia budú realizované v deň a hodinu určenú Slovenským výborom pre UNICEF po dohode s rodičmi. Matka zabezpečí účasť maloletého na stretnutiach, ktoré budú prebiehať aj v prítomnosti matky.

- týmto sa mení uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 37P 22/2014-37 zo dňa 29.01.2014.

V zmysle ust. § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V zmysle ust. § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p. výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

V zmysle ust. § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

V zmysle ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Na základe zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení, súd konanie o návrhu na výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým X. U., O.. XX.XX.XXXX zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko Okresný súd Bratislava I, uznesením č.k. 1P/56/2014-682 zo dňa 12.12.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, č.k. 11CoP 27/2015-716 zo dňa 11.02.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2015 a vykonateľnosť dňa 30.12.2014, vydal nové rozhodnutie v časti výroku o úprave styku otca s maloletým, na základe ktorého sa rozhodnutie, ktoré bolo podkladom na výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, stalo neúčinné.

Súd kedykoľvek v priebehu konania musí skúmať procesné podmienky. Vzhľadom na to, že otec podal návrh na súdny výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým X. U., O.. XX.XX.XXXX na základe rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III č.k. 37P 11/2014-37 zo dňa 29.01.2014, ktorým súd rozhodol o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, ktorý zaniká dňom právoplatnosti rozhodnutia súdu, ktorým toto rozhodnutie bolo zrušené, súd nemôže viesť súdny výkon rozhodnutia na základe zaniknutého rozhodnutia a otec má možnosť podať nový návrh na výkon rozhodnutia na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia, ktorým je uznesenie Okresného súdu Bratislava I, č.k. 1P/56/2014-682 zo dňa 12.12.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/27/2015-716 zo dňa 11.02.2015. Súd má za to, že predmetné konanie vykazuje také vady, ktoré bránia tomu, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie vo veci samej, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

V zmysle citovaného ustanovenia súd žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia v 3 vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súd považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.