

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 7C/269/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614216280  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614216280.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Darina Puklušová, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovaným: 1./ M. K., G.. XX. X. XXXX, K. O. XXX/X, XXX XX A.Š. G. Z., 2./ L. K., G.. XX. X. XXXX, K. O. E. XXX, XXXXX I. G. G., Č. P., o zaplatenie 9.151,80 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e vo výroku a v odôvodnení rozsudku sp.zn. 7C/269/2014-54 zo dňa 5.11.2014 uvedenie trov právneho zastúpenia žalobcu tak, že namiesto ....604,76 eur.... má byť správne uvedené: "...628,76 eur...".

### odôvodnenie:

Dňa 6.7.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh právneho zástupcu žalobcu na vydanie opravného uznesenia, ktorým by súd odstránil zrejmu nesprávnosť rozsudku zo dňa 5.11.2014 tak, že vo výrokovej časti rozsudku a v odôvodnení bude správne uvedená výška trovy právneho zastúpenia vo výške 628,76 €.

Súd podľa § 164 O.s.p. kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pretože v danom prípade došlo pri písaní rozsudku k chybe v uvedení trov konania vo výroku rozsudku súd analogicky v zmysle citovaného ustanovenia túto chybu odstránil, a to formou opravného uznesenia a na základe vyššie uvedeného rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( §42 ods. 3) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo

rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávne právneho posúdenia veci.