

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 44Pc/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318203113
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Vaverčáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1318203113.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Dagmar Vaverčákovou v právnej veci navrhovateľa: A. B. P. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., XXXXX S. E. B. S. XXX, J., XXX XX F., štátny občan Q., v zastúpení: JUDr. Zuzana Nespalová, advokátka, AK v Bratislave, Saratovská 6/D, a matky: A.. J. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Z. B., Z. X., v zastúpení: Mgr. Dušan Zatkalík, advokát, AK v Bratislave, Ľudovíta Fullu 9/A, a maloletého dieťaťa: mal. B. A. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., O.. S. XX, v zastúpení kolízneho opatrovníka: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, Krátka 1, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletého v nasledovnom znení :

Maloletý B. A. I., narodený XX.XX.XXXX sa zveruje do výchovy a starostlivosti matke.

Obaja rodičia majú právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok.

Otec má právo stykať sa s maloletým minimálne v nasledovnom rozsahu :

- Každý štvrtok v čase od 15:00 hod. (resp. po skončení vyučovania) do 18:00 hod.

- Každý párný týždeň v sobotu v čase od 10:00 hod. do 19:00 hod.

- Každý štvrtý párný týždeň od piatka 15:00 hod. (resp. po skončení vyučovania) do nedele do 17:00 hod.

Styk otca s maloletým počas prázdnin a sviatkov sa neurčuje a bude prebiehať podľa dohody rodičov.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého sumou 450,- eur mesačne vopred, vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca k rukám matky.

Zročné výživné za obdobie od 14.10.2022 (za október a november) v celkovej sume 1 023,40,- eur sa otec zaväzuje splácať v mesačných splátkach po 50,- eur vždy k 1. dňu v mesiaci pod hrozbou straty výhody splátok, t.j. 20 splátok vo výške 50,- eur mesačne a posledná splátka vo výške 23,40,- eur.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava III rozsudkom č. k. 44Pc/8/2018 - 295 zo dňa 19.09.2022 rozhodol, že súhlasné vyhlásenie o určení otcovstva, ktoré uskutočnili A.. J. I., nar.: XX.XX.XXXX (žalovaná 1/) a I. A., nar.: XX.XX.XXXX (žalovaný 2/) dňa 12.12.2016 na matričnom úrade I. - Z. k maloletému B. A. I., nar.: XX.XX.XXXX je neplatné, zároveň určil, že otcom maloletého B. A. I., nar.: XX.XX.XXXX, narodeného matke A.. J. I., rod. I., nar.: XX.XX.XXXX, je A. B. P. I., nar.: XX.XX.XXXX, miesto narodenia T., Q., žalobcovi nepriznal voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania a v časti o určení otcovstva rozhodol, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 14.10.2022.

2. Na pojednávaní dňa 09.11.2022 rodičia maloletého zhodne uviedli, že o výkone rodičovských práv a povinností a o výžive maloletého sa dohodli a predložili súdu ich rodičovskú dohodu zo dňa 09.11.2022 v nasledovnom znení :

Maloletý B. A. I., narodený XX.XX.XXXX sa zveruje do výchovy a starostlivosti matke.

rodičia majú právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok.

Otec má právo stýkať sa s maloletým synom minimálne v nasl. rozsahu :

- Každý štvrtok v čase od 15:00 hod. (resp. po skončení vyučovania) do 18:00 hod.

- Každý párný týždeň v Sobotu v čase od 10:00 hod. do 19:00 hod.

- Každý štvrtý párný týždeň od Piatka 15:00 hod. (resp. po skončení vyučovania) do Nedele do 17:00 hod.

Styk otca s maloletým počas prázdnin a sviatkov sa neurčuje a bude prebiehať podľa dohody rodičov.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého sumou 450,- eur mesačne vopred, vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca k rukám matky.

Zročné výživné za obdobie od 14.10.2022 (za Október a November) v celkovej sume 1 023,40,- eur sa otec zaväzuje splácať v mesačných splátkach po 50,- eur vždy k 1. dňu v mesiaci pod hrozbou straty výhody splátok, t.j. 20 splátok vo výške 50,- eur mesačne a posledná splátka vo výške 23,40,- eur.

3. Pri schvaľovaní rodičovskej dohody súd vychádzal z nasledovných skutočností: navrhovateľ je v dôchodku, ktorý z Q. poberá vo výške 2 500,- Q.. Výdavky nevyhnutné s tým, že je občanom Q. (dane a poistenie) sú 150,- Q. mesačne, hypotéka v Q. 160,- Q. mesačne, poplatok za sklad, kde má uložené osobné veci je 179,- Q. mesačne, splátky kreditných kariet 250,- Q. mesačne. V súvislosti s pobytom na Slovensku má navrhovateľ výdavky spojené s bývaním vo výške 660,- eur mesačne, internet a mobil 100,- eur mesačne. Z dôvodu, že nemá povolenie na pobyt na Slovensku a zdržiava sa tu nad rozsah 90 dní z dôvodu mimoriadnej situácie pre prípad, že by musel opustiť územie S. uhrádza nájom bytu v I. vo výške 250,- eur mesačne. Zvyšok mu zostáva na stravu a úhradu výživného na maloletého. Navrhovateľ vlastní pozemok na L., za ktorý uhrádza hypotéku. Iný majetok nemá.

Matka maloletého je zamestnaná ako monitorka klinických štúdií s priemerným zárobkom 2.600,- eur netto mesačne. Vlastní byt, za ktorý platí hypotéku 700,- eur mesačne, poplatky za byt sú 171,- eur mesačne. Na maloletého má bežné mesačné náklady 900 až 1.000,- eur.

B. má 14 rokov, chodí do 9 ročníka ZŠ, výdavky má na stravu, školské poplatky, mobil, internet, doučovanie, chodí na výtvarný a fotografický krúžok, zvýšené výdavky má na zubára - za strojček na zuby uhradila do 1000,- eur. Výdavky na lieky (má alergie a nosí špeciálne ortopedické vložky) sú 170,- eur na pol roka.

4. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku platného a účinného od 01.07.2016 (ďalej len CMP), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 110 CMP s konaním o určenie otcovstva je spojené konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletého.

6. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

7. Podľa § 24 ods. 4 rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak jej nevykonateľná.

8. Podľa odseku 5 citovaného ustanovenia súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

9. Podľa § 62 citovaného 1 zákona, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov (ods. 2).

11. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (ods. 3).

12. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť (ods. 4).

13. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť (ods. 5).

14. Kolízny opatrovník súhlasil s navrhnutou dohodou, žiadal aby ju súd schválil, nakoľko je v súlade so zákonom a v prospech maloletého.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že rodičia maloletého sa na úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletého dohodli a žiadali, aby súd rozhodol podľa ich dohody, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku. Súd má za to, že navrhnutá dohoda v časti výchovy aj výživy je uzavretá v prospech maloletého a výživné v stanovenej výške zodpovedá odôvodneným potrebám maloletého ako aj schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom rodičov maloletého, ktorí nemajú inú vyživovaciu povinnosť.

16. Zročné výživné za obdobie od 14.10.2022 do rozhodnutia súdu bolo určené podľa dohody rodičov (za október a november 2022) vo výške 1.023,40 Eur a otec sa zaviazal splatiť v mesačných splátkach po 50 Eur tak, ak je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. V tomto konaní sa po vyhlásení a odôvodnení rozsudku účastníci vzdali lehoty na podanie odvolania, preto s poukazom na citované ustanovenie § 221 CSP odôvodnenie rozsudku obsahuje iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.