

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 9C/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222201989
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222201989.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, proti žalovanému: K. V., W.. XX.XX.XXXX, L. M. T. R. XXXX/X, XXX XX F., štátny občan SR, o zaplatenie 287,88 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
- III. Súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok za žalobu v sume 10,30 €, prostredníctvom Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 06.04.2022, domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 287,88 € s príslušenstvom, z titulu neuhradených mesačných predpisov za žalobcom poskytované služby verejnosti v zmysle zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v znení neskorších predpisov.
2. Tunajší súd vydal dňa 12.04.2022 platobný rozkaz č.k.: 9C/19/2022-16, proti ktorému podal žalovaný odpor. V zmysle § 267 ods. 4 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „zákon č. 160/2015 Z.z.“), podaním odporu došlo k zrušeniu platobného rozkazu. Následne, na pojednávaní konanom dňa 04.10.2022, žalovaná uviedla, že svoj dlh v časti zaplatila a vo zvyšnej časti zaplatí. Z uvedeného dôvodu súd vyzval žalobcu, aby uviedol, či na podanej žalobe trvá alebo ju berie v celom rozsahu späť. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.11.2022 zbral svoju žalobu v celom rozsahu späť.
3. Podľa § 144 C.s.p. „Žalobca môže vziať žalobu späť.“.
4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., „Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.“.
5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. „Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.“.
6. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p. „Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.“.
7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., „Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.“.
8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. „O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.“.
9. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „zákon č. 71/1992 Zb.“), „Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný

rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.“.

10. Podľa § 11 ods. 4 vety prvej zákona č. 71/1992 Zb., „Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.“.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb., „Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.“.

12. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. „V rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.“.

13. Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. „Podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak navrhovateľ vzal návrh na začatie konania, odvolania alebo dovolania späť pred prvým pojednávaním.“.

14. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoj návrh v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p. aj bez prihliadnutia na súhlas, resp. nesúhlas žalovaného, zastavil.

15. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V prípade zastavenia sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Pokiaľ žalobca žalobu musel zobrať späť pre správanie žalovaného spočívajúce napríklad v úhrade žalovanej sumy po začatí konania, potom je potrebné konštatovať, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania. Tým, že žalobca zobral svoju žalobu späť až po tom, čo žalovaný svoj dlh zaplatil, pričom žalovaný tak urobil až po vydaní platobného rozkazu a nie už po tom, ako mu bola doručená výzva na zaplatenie nedoplatku, súd konštatuje, že z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania žalovaný. Z uvedeného dôvodu súd priznal nárok na náhradu trov konania žalobcovi v plnom rozsahu.

16. Keďže súd konanie zastavil, vznikol žalobcovi v súlade s ustanovením § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku za žalobu, kráteného v zmysle § 11 ods. 4 cit. zákona, v sume 10,30 € (žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 17 € a ten bol krátený o 6,70 €) prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s..

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania a nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.