

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/336/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011159
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011159.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného L. B., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom N.X/XX, Z. nad Z. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 09.11.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného L. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 08.09.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že sa mu narodil syn, preto si podal tento návrh a chce sa o neho starať. Vie to sám, že u neho nastala zmena k polepšeniu.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 19.10.2022, lustráciou v registri obyvateľov, výpisom z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/55/2022 zo dňa 25.07.2022, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/18/2022 zo dňa 18.05.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/18/2022, odpisom registra trestov zo dňa 13.06.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/32/2018 zo dňa 04.07.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/4/2020 zo dňa 04.11.2020, uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/4/2020 zo dňa 16.12.2020, zápisnicou o výsluchu poškodeného F. B. z 04.12.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/62/2017 zo dňa 17.10.2017, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/9/2014 zo dňa 12.03.2014.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 03.10.2022 súd zistil, že odsúdený L. B. nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením dňa 06.12.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. V rámci tunajšieho ústavu bol z výkonu väzby prevedený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 25.07.2022. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený do kolektívu odsúdených diferenciacnej skupiny B, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Počas výkonu väzby neboli u menovaného zaznamenané žiadne nedostatky, povinnosti si plnil, bol pracovne

zaradený v trvaní necelých 7 mesiacov. Správanie a vystupovanie menovaného počas krátkeho obdobia výkonu trestu bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa má osvojený a dodržiava ich, v kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konflikty. Zásady ustrojenosti, udržiavania zovňajšku, ako aj osobnej i kolektívnej hygieny dodržiava. V osobných veciach si udržiava poriadok. Disciplinárna odmena mu nebola udelená a taktiež mu nebol uložený disciplinárny trest. K spáchanej trestnej činnosti zastáva čiastočne kritický postoj, vinu si priznáva, no má tendenciu prenášať vinu čiastočne na alkohol a čiastočne na obeť. Odsúdený voľný čas trávi prevažne pasívnym spôsobom, najmä sledovaním televízneho vysielania a pobytom na chodbe sektora, na ktorom je ubytovaný. Nárokových vychádzok sa zúčastňuje ojedinele. Záujem o krúžkovú činnosť doposiaľ neprejavil. Ponuku kultúrno-osvetových aktivít organizovaných ústavom počas výkonu trestu odňatia slobody využil jedenkrát. Do pracovného procesu bol zaradený na pracovisku, kde bolo jeho pracovnou náplňou ručné šitie obuvi, avšak z pracoviska bol vyradený z dôvodu nezvládnutia technologického postupu. Do pomocných prác kolektívneho charakteru sa zapája. Kontakt s vonkajším svetom udržiava primárne so sestrami a matkou formou sporadickej korešpondencie. V minulosti udržiaval kontakt so sestrami aj formou telefonovania, v priebehu septembra 2022 telefonický hovor nerealizoval. Právo na prijatie balíka, návštevy a video návštevy počas výkonu trestu odňatia slobody nevyužil. V komunikácii dodržiava zásady slušného správania. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody plánuje bývať u svojej matky, kde býval aj pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody. Menovanému ku dňu spracovania hodnotenia vzhľadom na veľmi krátke obdobie vo výkone trestu odňatia slobody ešte nebol stanovený program zaobchádzania. Z uvedeného dôvodu nie je možné objektívne zhodnotiť priebeh výkonu trestu u odsúdeného. K trestnej činnosti zastáva čiastočne kritický postoj, vinu si priznáva, no má tendenciu prenášať vinu čiastočne na alkohol a čiastočne na obeť. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/18/2022 zo dňa 18.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/55/2022 zo dňa 25.07.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 03.12.2021. 1/2 z uloženého trestu vykonal ku dňu 18.07.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 7 krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po štvrtýkrát. Naposledy vykonal trest odňatia slobody dňa 25.05.2021 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám u odsúdeného, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť zamietnuť.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), avšak neboli u neho splnené obe

podmienky materiálne (iba jedna), preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 18.07.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Odsúdený počas výkonu trestu pokyny a nariadenia príslušníkov zboru plní, v kolektíve je nekonfliktný, jeho celkové správanie je aktuálne veľmi slušné, časový rozvrh dňa dodržiava. K trestnej činnosti, čo mu je aj vyčítané v rámci hodnotenia je čiastočne kritický, vinu si síce priznáva, ale má tendencie ju prenášať čiastočne na alkohol a čiastočne na obeť, na verejnom zasadnutí odsúdený nejak bližšie svoj postoj k trestnej činnosti rovnako neprezentoval. Mal problémy aj v pracovnej oblasti, bol zaradený do pracovného procesu na pracoviisko, kde bolo náplňou ručné šitie obuvi, avšak z uvedeného pracoviska bol vyradený pre nevládnutie technologického postupu. Voľný čas trávi prevažne pasívnym spôsobom, nárokových vychádzok sa zúčastňuje nepravidelne, záujem o krúžkovú činnosť neprejavil a ponuku kultúrnoosvetovej činnosti využil jeden krát. Vzhľadom k celkovému výkonu trestu, súd má za to, že u odsúdeného nemožno skonštatovať riadne vedenie života v podmienkach výkonu trestu, jeho výkon trestu je iba priemerný, prevažne pasívny, bez zaznamenatej disciplinárnej odmeny, na udelenie ktorej si podmienky vytvoriť nedokázal, s nedostatočným uvedomovaním si svojej zodpovednosti za trestnú činnosť, a preto odsúdený prvú materiálnu podmienku nespĺnil.

Splnená však podľa názoru súdu nebola ani tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmienčne prepustiť pri ustálení stredného rizika recidívy, s čím sa súd aj stotožnil. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený je štvrtý krát vo výkone trestu, má 7 záznamov v odpise registra trestov. Okrem toho odsúdený bol naposledy vo výkone trestu dňa 25.05.2021, kedy celý vykonal 10 mesačný trest pre prečin nebezpečného vyhrážania pričom už 03.12.2021 sa dopustil znovu rovnakej trestnej činnosti, pre ktorú si trest aktuálne odpykáva. Už len z uvedeného dôvodu je u odsúdeného skutočne ťažké konštatovať nejakú zmenu myslenia, nastavenia, ktorá by nastala výkonom trestu, keď pár mesiacov po jeho výkone sa znovu dopustil trestnej činnosti. Súd rovnako poukazuje na to, že odsúdený v rámci svojej minulosti vykonával skoro 7 ročný trestu (vykonával postupne tri odsúdenia, v odpise záznam č. 1, 2, 3) a ani tento dlhý trest nemal výrazný efekt na správanie odsúdeného a trestnú činnosť pácha naďalej. Okrem toho bol aj opakovane, 9 x priestupkovo postihovaný. Vzhľadom k uvedenému, súd konštatuje, že ide o osobu s výraznými sklonmi k páchaniu trestnej činnosti. Vzhľadom k takejto trestnej minulosti, súd musí konštatovať že nemôže dôvodne očakávať od neho, že v budúcnosti povedie riadny život, riziko jeho opätovného zlyhania je v uvedenom prípade stredné až vysoké, a preto druhú materiálnu podmienku, súd v uvedenom prípade nepovažoval za splnenú.

Z vyššie uvedených dôvodov súd zamietol návrh na podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie a súd považuje za potrebné, aby odsúdený ďalej vo výkone trestu pokračoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.